

قيم المواطنة ودورها في تحصين المجتمع فكرياً وثقافياً..

🖾 د. محمد الحوراني*

يبدو المشهد الثقافي خلال السنوات العشر الأخيرة مثيراً للحيرة ومربكاً للمعنيين بالشأن الثقافي والقائمين عليه، لاسيما مع تصدع جدار الهوية أمام "تناحر الهويات" وتضعضع "حصن الثقافة" أمام توتر وصراع الثقافات، وانطلاقاً منه يغدو ترسيخ ثقافة المواطنة أكثر إلحاحاً وحاجة للاشتغال عليه في المجتمعات التي أصابتها لوثة ما سمي زوراً بـ "الربيع العربي" والذي أثبت أننا بأمس الحاجة إلى ثورة ثقافية تؤسس لحوار وتشاركية ثقافية حقيقية قائمة على التنوع والاحترام، حوار وتشاركية لا بين ثقافات متباعدة جغرافياً فحسب، بل حتى داخل ثقافة المجتمع الواحد، وهنا تغدو ثقافة الحوار بأمس الحاجة إلى ثقافة المواطنة، ذلك أن التلاقح الثقافي والتقارب الفكري لا يتحقق ويقترب من المحاح خارج أرضية المواطنة، ودون أن نجعل من المواطنة فكرة مدنية أساساً، ولا يمكن قبول التنوع الثقافي إلا بعد إنجاز فكرة المواطنة المحفزة على الحوار وعلى التفاعل الحضاري.

وبالرغم من كل ما يقال في تعريف المواطنة وسبر أغوارها، إلا أنها تتمثل في حقيقتها بسلوك تطوعي حضاري يقوم به الفرد لصالح وطنه، أو لصالح المكان الذي يعيش فيه، وهي بهذا المعنى التزام أخلاقي وديني وإنساني أكثر من أيّ شيء آخر كونها تتمثل بسلوك يخضع أو يرتبط بنظام رسمي أو لوائح ومكافآت مباشرة، وهي بهذا المعنى مبنية على قيم ومبادئ الإنسان السوي تجاه وطنه ومجتمعه، حيث تصبح المواطنة عنده عبارة عن

5

^{*} أديب وكاتب سوري، رئيس اتحاد الكتاب العرب

ممارسة يومية في حياته وضميره، لتشكل لاحقاً الجزء الأهم من شخصيته وتكوينه، وهي بهذه الصورة لن تظهر على هذا النحو إلا عندما تتوفر مقوماتها، متمثلة في تمتع جميع أطرافها بحق وقهم مقابل أداء الواجبات المطلوبة منهم، وبالتالي سيكون لدى المواطن إحساس وشعور داخلي بشرف الانتماء للوطن، بل إنه ينظر إلى وطنه على أنه بيته الكبير الذي يجب الحفاظ عليه وصيانته من جميع الأخطار، مع الحرص على تحقيق الصالح العام، والتصدي لكل ما من شأنه أن يخل بالاستقرار والأمن، والمساهمة بصورة مباشرة أو غير مباشرة في المحافظة على استقراره ورقي وطنه ومجتمعه حاضراً ومستقبلاً.

والحقيقة أن الدولة والحكومات هي المسؤولة بشكل أساسي عن بناء المواطنة، وتعزيز معانى الدولة الوطنية المدنية الحديثة، وذلك من خلال خلق حالة من النضج والتنوع والديمقراطية وحربة الرأى وكل هذا يأتي من خلال الانفتاح الواعي والتطور المدروس في مجالات الحياة كافة لاسيما فكرباً وثقافياً وتربوباً، لاسيما مع وجود جيل منفتح وطموح من الشباب المؤمن بوطنه والطموح بتطويره والنهوض به مستقبلاً، هذه الرغبة لطموح الشباب لابد وأن تلاقها قيادات سياسية واعية، تستشعر ضرورة تلبية حاجات الشباب وتلبي طموحاتهم وتطلعاتهم، إيماناً منها بضرورة إحداث تحولات إيجابية في المجتمع، وعدم الوقوف عند مرحلة معينة أو نمط محدد من التطور فالحياة بتجددها تحتمل التطور اليومي، كما أنها بأمس الحاجة إلى الخروج من الثبات ومن الجمود إلى التغيير والتحديث ومامن قيادة استطاعت خلق مستقبل عظيم وصناعة واقع متميز إلاً كانت على إيمان مطلق بالتغيير المستمر والتحديث، بصفته قيمة كبرى في الدولة الوطنية الحديثة. ومن جهة أخرى فإن التحديث المستمر والتطوير الدائم لمفهوم المواطنة مرتبط بمستوى القيمة ومستوى الشعور أيضاً، فالكيانات التي لا تتغير وتُحدّث واقعها باستمرار هي كيانات بلا مشروع ولا رؤية وبالتالي فهي بلا مستقبل. ولعل من أهم عومل تأسيس وترسيخ المواطنة، الإيمان التام والمطلق في كون الوطن هو المشروع المستقبلي والحيوي، الذي يمتلك القدرة على استيعاب المراحل والتحولات، وبالتالي يمكننا إطلاق صفة الدولة الحضاربة والمدنية عليه.

ولما كانت الثقافة أحد أهم العوامل والحوامل الأساسية للمواطنة بأبعادها كافة، كان لابد للدولة المستغلة على تكريس المواطنة، فعلاً لا قولاً، خلق استراتيجيات ثقافية طموحة تليق بتطلعات شعبها، استراتيجيات قائمة على التكامل بين مختلف الوزارات والمنظمات والنقابات المعنية بالفكر والثقافة والتربية والتعليم والإعلام وغيرهم...

ولما كنا نعلم جميعاً أن الدولة في البلدان العربية، متعددة الثقافات كان لابد لها أن تواجه تحدي إدارة التنوع الثقافي بين متطلبات متعارضة مثل تحقيق الوحدة والانسجام الثقافي، بحيث لا تطغى الخلافات الثقافية بين النخب الثقافية والمواطنين حتى لا تتحول إلى انقسام، كما أنها تواجه مطلب غرس ثقافة احترام التنوع والاختلاف الثقافي، وهي ثقافة تعبر عن جميع خصوصيات الجماعات وممارساتها الثقافية، ولكن في إطار احترام وحدة الدولة وقوتها، ومنع أي محاولة للنيل منها.

ونقطة التوازن بين هذين المطلبين المتعارضين تكمن في تعزيز مواطنة حاضنة للتنوع الثقافي عبر تبني وتصميم سياسة ثقافية تبلور "ثقافة مشتركة" تسهم في تقوية الأواصر بين أفراد من خلفيات ثقافية مختلفة، وتنمية إحساس مشترك بالانتماء بين المواطنين، وتوفير أرضية من التفاعل المشترك بين الثقافات يحد من تشظي المجتمع في حال إلغاء الخصوصيات، وتعزيز شعور الأفراد بأهمية التنوع بوصفه أساساً وثروة المجتمع ومظلة الإحساس عام ولغة مشتركة وقيماً متكاملة متفاعلة تنبثق من خلال الحوار المتعدد الثقافات.

وإذا ما أربد الاشتغال على المواطنة الحقة والحقيقية، فإنه ينبغي الاشتغال على وحدة المجتمع وانسجامه وهو ما يتمثل بالاتفاق على ثقافة مشتركة تشمل مجموع القيم العامة والمثل والممارسات الثقافية والمعتقدات الدينية والأعراف للجماعات المختلفة، ويتحدد هذا "الاتفاق" في كيفية بناء هذه الثقافية المشتركة من خلال اشتراك جميع المواطنين على اختلاف خلفياتهم الدينية والطائفية عن طريق حوار تفاعلي هادف يجمعهم على تحقيق هذا الهدف المشترك، وهنا لابدً من استجابة البنية الثقافية المؤسساتية من متاحف ومهرجانات رسمية وغير رسمية سينمائية وفنية وموسيقية وأدبية لهذا الهدف، من خلال الاحتفاء بالثقافات المختلفة وإدماجها تفاع لياً في الأطر الثقافية للمجتمع، على نحو يوفر مصادر مشتركة لتنمية الشعور بأهمية التنوع والافتخار بثرائه والتمتع بمزاياه وسحره إذ من الواجب على كل مجتمع ودولة، يسعيان لتكريس مفهوم المواطنة وخلق دولة قوية، أن يستثمرا التنوع الثقافي المكون للوطن عبر إبرازه في التربية الوطنية وتشييد المتاحف التي تحفظ الذاكرة المتعددة لهذا الإرث، سواء أكان مناطقياً أم إثنياً أم دينياً، فضلاً عن تشجيع السياحة الداخلية والخارجية للاطلاع على ذلك، وتشجيع البرامج والمهرجانات والاحتفالات الشعبية التي تحتفل بهذه الأمور الثقافية... من جهة أخرى فإن الأطر الحوارية الرسمية وغير الرسمية، مثل النقابات والمنظمات، والاتحادات، أو بمعنى الأطر الحوارية الرسمية وغير الرسمية، مثل النقابات والمنظمات، والاتحادات، أو بمعنى

آخر مؤسسات المجتمع المدني، هي من أهم آليات التفاعل الداخلي داخل الثقافة المشتركة، وهنا ينبغي أن تتضافر الجهود بين المؤسسات الدينية والتربوية واللقاءات والمنتديات الثقافية ومراكز التفكير والمنظمات التطوعية والمبادرات الوطنية، وهو ما من شأنه أن يسهم في بلورة فكر وخطاب ومقاربات تربوية وتثقيفية تستطيع أن تتعامل مع التنوع بشكل إيجابي وتضبط إيقاعه وفق نموذج مواطنية حاضنة للتنوع الثقافي.

ومن شأن هذه الأطر مساعدة الأفراد والجماعات على التكيف مع العيش المشترك والاحتفاء به بوصفه مصدر قوة للذات، فضلاً عن جعله محور "الثقافة المشتركة" المكونة من جميع الثقافات الخاصة بالأفراد والجماعات، كما ينبغي على الدولة، ومن خلال الأطر الرسمية للحوار، الالتزام والاشتغال على حدوث التفاعل الثقافي في إطار من المساواة والعدالة، وتمكين كافة الجماعات من المساهمة الفعالة في التفاعل الثقافي داخل هذه الثقافة المشتركة وعدم توجيه الحوار بما يمنح صورة غير حقيقية عن المجتمع، والتعامل مع الاختلافات بوصفها مصدر غنى وليست مصدر تهديد لوحدة المجتمع.

ومن شأن الثقافة المشتركة في دولة المواطنة، والمبنية على الحوار التفاعلي الذي تقوده الأطر الرسمية وغير الرسمية، أن تصل بالمجتمع إلى (تكوين عابر للجماعات والطوائف والمناطق) حول قضايا وطنية مشتركة، كما من شأنها أن توفر مساحة مميزة لتعزيز التفاعل والتبادل الثقافي وتقريب وجهات النظر والتحالف والشراكة بهدف تنمية المجتمع وخدمة قضاياه الإنسانية، وهو أفضل سبيل لتقوية الشعور بالانتماء الوطني والمسؤولية المشتركة المنقحة على سائر مكونات المجتمع.

أخيراً بقي أن نشير إلى أنه، وفي ظل التحولات التي تعيشها منطقتنا، غدا من الواجب والضروري أن تنتقل مؤسسات التنشئة الاجتماعية والتربوية من التركيز على المواطنة المسؤولة، والواعية إذ أنه من الضروري أن تبادر دول المنطقة إلى التركيز على المواطنة المسؤولة، والواعية إذ أنه من الضروري أن تبادر دول المنطقة إلى تشكيل وعي سكانها بحقوقهم، وواجباتهم، كمواطنين مسؤولين، وإذا لم تقم الدولة ومنظمات المجتمع المدني ومراكز الدراسات والأبحاث الوطنية بالتصدي لهذه المهمة فإن هذا الوعي سيتشكل من خلال وسائط تنشئة أخرى، ربما تحمل منطلقات لا تتوافق ومصلحة دول المنطقة وتختلف كل الاختلاف عن فكره وثقافته وقيمه، وبالتالي فإن المستقبل سيكون أكثر مأساوية ودموية مما هو عليه الحال.

نحو ثقافة الحياة

🖾 نېيل فورات نوفل*

ليس جديداً إذا قائمًا إن الثقافة هي أساس تطور المجتمعات الإنسائية، وعلى قوتها وصحتها، يكون حاضر ومستقبل الأمم، فبقدر وعي الناس يكون حاضرهم ومستقبلهم.

إن الثقافة تقوم بدور اساسي ومبدئي في الحفاظ على الاستقلال السياسي وبقائه، وكذلك الحصول على الاستقلال التام، كما أن ما هو أغلى وأسمى من الثروات الطبيعية للوجودة في باطن الأرض، هي الثروات الموجودة فوق سطح الأرض، وأقصد بذلك شبابنا، وبالتالي فإن أساس الهيمنة السياسية والاقتصادية للغرب يتمثل في هيمنته الثقافية.

حيث من أهم أنواع الهيمنة التي يمارسها الغرب على جميح الدول الاسلامية والعربية هي الهيمنة الثقافية ويرى الأمام الخميني أن أخطر أنواع تبعيبة الشعوب المستضعفة للقوى الإمبريالية تتمثل في التبعية الفكرية والثقافية، ومنها تنشأ بقية أنواع التبعية، وما لم يحصل الشعب على الاستقلال الفكري، فلن يحصل على الستقلال الفكري، فلن يحصل على فلاثقافة دور أساسي في تقدم الشعوب أو فلاثقافة دور أساسي في تقدم الشعوب أو

تخلفها، وبالتالي ما دام البشر يريدون مواصلة حياتهم تحت ظل السلاح، فإنهم لن يتمكنوا من أن يصبحوا أناساً بمعنى الكلمة ولن يتمكنوا من بلوغ الأهداف الإنسانية، وبالتالي لابد من استبدال الأسلحة بالبيان والقلم، وجعل الميدان ميدان صراع، بالأقلام والعلوم والفكرة، فقوة الشعوب تكمن في القدرة على تربية جيل جديد على قيم

* أديب سوري.

ومفاهيم تحافظ على إنسانية الإنسان وكرامته، وحريته، واستقلاله، ومن هنا لا بد من التركيز على أولوية تعليم وتثقيف المرأة، وتعليم الأطفال ورعايتهم لأن المرحلة المدرسية أهم من المرحلة الجامعية، ذلك لأن الرشد العقلي للأطفال إنما يتشكل في تلك المرحلة وجميع أشكال السعادة والشقاء إنما تتبعث من المدارس ومفتاح ذلك بأيدي المعلمين.

ولا نريد الخوض في تاريخ نشوء الثقافات ودورها الحضاري، بل سنركز على الثقافة في الوطن العربي التي نريدها للنهوض بواقعنا المتردي، وتعطينا الأمل بمستقبل واعد وحياة مزدهرة، حيث تعانى مجتمعاتنا العربية الحالية من أمية ثقافية بفروعها الثلاثة الأبجدية والثقافية والتكنولوجية، فرغم أن الثقافة العربية قطعت أشواطا مهمة في بناء الحضارة العربية، ولكن باتت تعانى من اختراقات وضعف نتيجة الغزو الاستعماري من قبل الدول الاستعمارية من خلال ثقافة العولمة، وزرع المستوطنات الفكرية فيها، وأبرزها أصحاب الفكر التكفيري المتعصب الجامد الذي يصرعلي إبقاء العرب في الكهف المظلمة إلى جانب أصحاب الفكر العدمي والذين يريدون القضاء على كل قيم وتراث الأمة العربية، وإحلال الثقافة العدمية

مكانها. ولكي نملك ثقافة الحياة التي تتقلنا من التخلف إلى التقدم، ومن الظلام إلى النور، نقترح:

أولاً - نشر الثقافة التي تعمل على إعادة بناء الفكر العربي، وجلاء الصدأ عن العقل العربي من خلال تجديد مكوناته، وتفعيل عناصر الإبداع في أجزائه، وتنمية المنزع العلمي النظري، واتباع التيارات الفكرية السياسية العربية منهجية صارمة، ومنتظمة، لمارسة النقد الداتي، والمراجعة الفكرية المستمرة، وبناء علاقات متوازنة، وموضوعية مع التيارات والأفكار المختلفة، ومع الموروث الداخلي من جهة، والفكر العالمي من جهة أخرى، والتحرر من العصبوية والفئوية، والتمذهب في الفكر والممارسة، وهذا يتطلب: وعي الفكر القومي العربي، انطلاقاً من أن وعي الشيء يعني إجرائياً إدراك ماهيته، كما يعنى بيان ما له وما عليه، وذلك لمعرفة قدرته على الاستمرار في الحياة، وعلى مواجهة التحديات المفروضة على طبيعة الأشياء في مختلف الميادين. يضاف إلى ذلك، أن وعى الشيء، يعنى فيما يعنيه الوقوف على حقيقة مشاكله، لوضع الحلول الناجعة لمعالجتها، كما يعنى إدراك أهميته في حياتنا، وشخصياتنا فردياً واجتماعياً

وحضارياً وسياسياً، ما يفضى إلى استشعارنا لحقيقة انتمائنا للشيء الذي نعیه، مدرکین ما پترتب علی هذا الانتماء من الاحساس العالى بالمسؤولية تجاهه، وما يترتب على هذا الانتماء من المبادرة إلى فعل كل ما من شأنه صيانة معانيه، وكل ما من شأنه العمل على الإفصاح في المجال له ليقوم بدوره في مختلف جوانب حياتنا، وتوفير السبل الميسرة لتأدية دوره وتعزيز نشر الثقافة التي تحمل معنى الحرية، والتضامن، والتعدد الفكري، والثقافي، ذي المضمون الاجتماعي، وعبر صيغ غنية وشاملة في التعبير المجتمعي، التي تغني العروبة، وتفتح آفاقاً متعددة للتواصل والتكامل، وتساهم في تجديد الفكر القومى العربى وقيام حوارات ثقافية خلاقة متفاعلة لا تنفى الاختلاف، ولا تلفى الرأى الآخر، أي إعادة إحياء أفكار العروية كهوية وانتماء إرادي، و تطبيق جوهر العروبة المتضمن قبول التعددية بداخلها، لأن العروبة لكي تؤدى دورها بنجاح في المجتمع العربي لا بد لها أن تكون تعددية، تتآلف في ظلها مختلف العناصر المتواجدة على الأرض العربية، وهذا يتطلب أن يكون الناس ومصالح الناس الأساس في تطبيق المشروع العروبي. وبالتالي من الضروري

العمل على المثاقفة الوطنية والقومية وفق منهج تتموى متطور، يتخلص من التقليد والمحاكاة والتبعية، والقضاء على أي تفكير انفصالي، تحت أي مسمى كان عرقياً أم إقليمياً، أو طائفياً، واستدعاء مفهوم الأمة ليصبح عقيدتنا الجديدة، والمنارة التي نهتدي بها في تعاطينا مع قضايانا الوطنية والقومية، وتركير الثقافة العربية على إعادة الروح إلى المجتمع بعد أن تشظى بعقلية اللامبالاة، وتوحيد الجهود انطلاقاً من رؤى مشتركة حول مصير الوطن العربي والأمة العربية، والإيمان أن الفكر القومي العربي هو فكر إنساني منفتح على التيارات الفكرية كافة، وإذكاء الوحدة الوطنية لأنها خطوة على طريق الوحدة الكبرى، والإيمان أن قضايا الشعوب والأمم ليست حكراً على مرحلة معينة ضيقة ضمن الزمان ولا تحسمها عوامل ومستجدات لا حدود لها. وهنا لابد من التأكيد كما قال سيادة الرئيس بشار الأسد أن" اليوية هي أساس وجود أي مجتمع من المجتمعات، وقد تمسكنا بها رسمياً وشعبياً، تمسكنا بها سياسياً، ثقافياً، اجتماعياً وبالمحسلة وطنياً، واليوم أؤكد بعد سبع سنوات من التضحيات أنه لا يمكن أن نفكر

ولو لثانية واحدة بأن نقدم أي تنازل يتعلق بموضوع العقيدة والانتماء القومي لسورية خاصة، كرمى لأعين حثالات القرن الواحد والعشرين من الإخونجية وربيبتيهما داعش والنصرة، أو أي من المجموعات الأخرى سواء الخارجين عن القانون أو المجموعات التي تعمل لصالح الأمريكيين والغرب في منطقتنا". ويتم ذلك من خلال:

1 - المناهج التربوية والتعليمية في المراحل المختلفة، والمؤسسات المعنية بالثقافة من خلال التركيز على جملة من الثوابت والقيم وفي مقدمها: حقيقة كون العرب أمة واحدة ذات رسالة حضارية خالدة، عمرها آلاف السنين، وتمسك شبابنا في إسراز الأصول الحضارية العربية، والإيمان أن العروبة ذات امتداد تاريخي وثقافي واسع وكبير قديما وحديثا، وإعادة قراءة واقعنا العربي، قراءة المناضلين لاستتباط العربي، قراءة المناصبة له.

2 - وعي العلاقة بين العروبة والإسلام، وفق المفهوم الحضاري والديمقراطي والعلمي، للقضاء على الجماعات التكفيرية التي صدرها الاستعمار إلينا تحت عباءة الإسلام المشوه وهذا يتطلب اعتبار العروبة رسالة حضارية للإنسانية، ترتكز على أمرين أساسيين: الأول ارتباط الإسلام الوثيق

والمتين بالعروبة، وارتباط العروبة الذي لا ينفصل بالإسلام. والثاني: هي المسيحية التي انطاقت من بيننا وانتشرت عبر العالم بلهجة عربية هي الآرامية، وبالتالي فالعروبة هي وعي الأمة العربية لذاتها، وهذا الوعي يرتبط بالإسلام عبر حقيقتين أساسيتين:

أولهما: وعي الأمة العربية لذاتها، ووعي للإنسانية أيضاً، لذلك لم يكن وعي العرب لذاتهم ولدورهم في التاريخ وعياً عرقياً شوفينياً استعلائياً، وإنما كان ينطلق من فكرة التماثل بين العروبة والإنسانية. وثانيهما: هذا الربط بين العروبة والإنسانية لم يكن رابطاً محدداً وإنما كان رابطاً محدداً بين العرداً، وإنما كان رابطاً محدداً بانساني، والتعامل مع التراث، باعتباره حاضن الهوية القومية، والتعريف بروائعه مع تخليصه من شوائبه وكما برصاصة أطلق عليه المستقبل نيران برصاصة أطلق عليه المستقبل نيران مدافعه).

ثانياً - التركيز على تنمية روح المقاومة لدى أجيالنا الشابة، وكما نعلم يشهد تاريخ الحضارة العربية، أنه من أعظم صفاتها الحضارية امتلاكها لروح المقاومة والتضعية والفداء، والتي استطاعت من خلالها مقارعة الغزاة عبر التاريخ، والانتصار عليهم، لذلك علينا

الاستمراري بناء ثقافة التحدي، والثقافة المنتجة، ومواجهة الواقع بكل كفاءة واقتدار، والتحلي بثقافة الأمل، العمود الأساسي لثقافة المقاومة، والتي جوهرها: أننا يمكن أن ننتصر، وأن العدو مهما كان جياراً ومقتدراً ويملك أقوى الأسلحة وأقوى الجيوش يمكن أن يهزم أمام توفر الإرادة، المهم أن يملك الإنسان الإرادة، ومواصلة العمل، أى أن ثقافة الأمل تعطى الإنسان القدرة على التطلع إلى المستقبل، وامتلاك إرادة التحدي، لأن الأمل يعنى الإصرار على تحقيق الهدف ويمنح صاحبه الصبر على الشدائد والمحن، و يجعلنا نرنو بأبصارنا إلى المستقبل وكلنا أمل وثقة، لا استهائة بالصعاب والأخطار التي نواجهها. إن ثقافة الأمل تجعل الإنسان يعيش الحاضر وفي عيناه المستقبل، ويعومن أن الرمن يتوقف على إرادته وعلى عمله، ولا يوجد مستحيل عندما يقرر أنه لا يوجد مستحيل، وبالتالي فبقدر ما نعزز من ثقافة الأمل في الناس وخاصة جيل الشباب بقدر ما نصون ثقافة المقاومة ونهج المقاومة.

ثالثاً -نشر الثقافة التي تعزز الذاكرة الوطنية للأجيال العربية الشابة، التي باتت المستهدف الأول، لأنه إذا لم نحم ذاكرتنا الوطنية وبقينا نقدم الآخر الوافد علينا فقط، فهذا يعني أننا

سلمنا مجتمعنا بكل أجياله وشرائحه العمرية والمعرفية للآخرين، عندئذ سيكسب الآخرون المعركة، وهو أمر لن تغفره لنا الأجيال القادمة . وكما هو معلوم أن أخطر أنواع الاحتلال هو احتلال العقول والذي هو الأسياس لكل احتلال آخر. وبالتالي فإن تربية الأجيال العربية على القيم الوطنية والقومية، وإحياء الذاكرة الوطنية والقومية لدى شبابنا بالقادة العظماء الذين صنعوا استقلالهم وأمجادهم، وذلك من خلال المناهج الدراسية، والمؤسسات الثقافية والتعليمية والإعلامية ضرورة وطنية وقومية، وهذا ما تؤكد عليه التربية الحديثة وكما يعتبر(لسيتر ثارو) في كتابه الصراع على القمة الذي نشره عام 1993م أن نجاح اليابان يرجع إلى التربية الحسنة، التي قدمت انتماءً قومياً نشأ عن الافتخار بالأمة اليابانية، وهو ما دفع أفرادها للعمل خارج الأوقات الرسمية ولو بغير عائد مباشر على الأفراد، وبدل أقصى درجات الطاقة والاستعداد للتضحية من أجل المجموع، وعدم التضريط في التراب الوطنى حتى وإن دفعت الدول الأجنبية إضعاف قيمة الأصول المعروضة للبيع، ومحاربة التدخل الأجنبي، وأي نجاح له على ترابهم.

رابعاً :الاهتمام بالمصطلحات ودفتها،

خاصة بعد أن بتنا نخوض حروب المصطلحات، وكشف وتعريــة المصطلحات التي تبثها القوي الاستعمارية، وفي مقدمتها منظمات المجتمع المدنى، ودكاكين حقوق الإنسان، ومؤسسات ثقافية مشبوهة ممولة خارجياً، على أساس الشعار التاريخي "أعطني مالاً أعطيك نضالاً"، "ديمق راطيين جدد"، وهم ممن اخترعتهم القوى الإمبريانية التلمودية، والذين لا يرون في التمويل الأجنبي عيباً، بالرغم أنه عمالة صريحة، ومهانة، وعار، لا يرتضيه كل من لديه قدر من الكرامة، واحترام النفس.. وهذا من فعل وصناعة المخابرات الأمريكية والصهيونية التي يدل تاريخها إنها فامت بتشجيع الفكر العدمي المتجرد من القيم الوطنية، وأنفقت ملايين الدولارات من أجل ذلك، وعزل الأدب والفكر عن قضايا المجتمع، وكان ذلك هدفأ استعمارياً دائماً، باسم حرية التعبير، وتحت عباءة الحداثة، وما بعد الحداثة

خامساً - كشف وتعرية الفكر الظلامي التكفيري: الذي كشف تاريخه ارتباطه وعمالته للقوى الاستعمارية، ونرى أن هناك بعض القضايا الهامة التي يجب أن يتصدى لها الخطاب الثقافي لمقاومة

الفكر التكفيري الظلامي وهي: -الخلاص من وهم الخلافة الإسلامية:

لقد اتخذ الفكر الوهابي و الأخوان المسلمون من فكرة الخلافة وسيلة لتنفيذ المهمة الموكولة إليهم من قبل القوى الإمبريالية التلمودية، وهي كما نعلم من مفرزات عصر الانحطاط العثماني، والتي تغذيها اليوم أمريكا الأوروبي، والتي تغذيها اليوم أمريكا والصهيونية، ولقد وجد مشايخ الإسلام التكفيري في صناعة فكرة وهمية اسمها الخلافة الإسلامية ضالتهم، يحققون طموحاتهم الشخصية ، وأداة لتنفيذ دورهم التابع للدول الغربية.

والمدقق في التاريخ يجد أن الخلافة الإسلامية وهم كبير، لسبب بسيط، أنها لم توجد أصلاً حتى نستعيدها. فالإنسان العربي يحتاج فقط إلى قليل من القراءة الجادة، ليدرك أن ما يسميه مشايخ الإسلام التكفيري بالخلافة الإسلامية لم تكن خلافة، ولم تكن إسلامية، وعلى مدى قرون من الدول التي أنشأها المسلمون لم يستمر الحكم العادل الرشيد سوى 31 يستمر الحكم العادل الرشيد سوى 11 الراشدين الأربعة، وعامان حكم اللالهما عمر بن عبد العزيز. أما الدولة الأموية، ومثلها الدولة العباسية، فقد قامنا مثل كل الامبراطوريات بعد أن

ارتكبت جرائم رهيبة، وقتل آلاف الأبرياء من أجل تمكين السلطان من العرش.

- الإيمان بالتنوع والاخستلاف.

وتكريس المفاهيم الصحيحة في مواجهة المصطلحات الخاطئة عن الدين، لأن من أخطر ما تتعرض له منطقتنا والعالم الإسلامي عموما محاولات الغرب ضرب العقيدة والأيديولوجيا في مجتمعنا، من خلال التغيير التدريجي للمصطلحات، وأهم مثال على ذلك محاولة فصل العروبة بمفهومها الإنساني والحضاري، لا العرقى عن الإسلام، وما من شأنه أن يحقق حالة من عدم الاستقرار على المستويين السياسي والاجتماعي... والتأكيد على أن مواجهة التطرف والإرهاب لا يكون فقط عبر إدانتهم وتفنيدهما، بل من خلال ترسيخ مبادئ الدين الصحيح المعتدل القائم على الأخلاق، والفهم العميق للإسلام، ومن خلال تجديد الفكر الديني بما يتماشى مع تطور المجتمع، عبر استخدام العقل والمنطق والحوار المنفتح على الآخر، والمبني على أساس الاقتاع، لا التخويف" وحدد السيد الرئيس بشار الأسد كيفية مواجهة التطرف الديني برؤية فنذة حيث قال: إن مواجهة التطرف، تتم على مستويين:

الأول: هـ والمستوى التربوي الاجتماعي، إذ لا بد من تكريس الاجتماعي، إذ لا بد من تكريس الأخلاق، وشرحها بشكل أكبر، لأن جزء من الأزمة التي نعيشها في سورية هي أزمة صراع هوية، وهذا يؤدي إلى فراغ عقائدي وفراغ فكري، فراغ نفسي، فيتحول الإنسان إلى الابتعاد عن الأخلاق ويتحول إلى شخص دون مبادئ، تقوده الغريزة، وبالتالي سهولة تحوله إلى التطرفين، والوقوع في فخ المتطرفين، والتخلي عن الانتماء للوطن. لأننا عندما نفصل الدين عن الأخلاق، فمعناه أنن نمارس كل الشعائر، ولا نمارس أى شيء من أخلاقيات الدين.

والمستوى الثاني: هو المستوى العقائدي، إذ لا بد من إبعاد العقيدة الدينية عن السياسة، ولابد من تجديد الفكر الديني، فهناك شرائح مؤمنة لكنها تريد الحوار، وتريد الفكر المتجدد الذي يتناسب مع تطورات المجتمع. من دون تجدد الفكر لا يمكن أن نؤثر بالتطرف. وبالتائي علينا الانتقال من مرحلة التدين التقليدي الذي يهتم فقط بالمحافظة على الشعائر أي، الانتقال من عطالة فكرية شاملة إلى رؤية دعوية أيمانية قرآنية علمية كاملة، ليتقدم خطاب العقل والفكر المستضيء بمصابيح الافكار النيرة المتصفة بمصابيح الافكار النيرة المتصفة بالشجاعة والوطنية والايمان والوعي.

"وإذا فهمنا كل البدين، وكل الأحاديث، وقرأنا كل كتب الفقه والتفسير والسيرة، ولم نفهم القرآن بشكل صحيح وعميق، فنحن لم نفهم شيئاً من الإسلام، وهنا مشكلة الأمم الإسلامية، إن القرآن كريم، وهو يحتاج إلى عقول قادرة على تحليله وفلسفتة والقدرة على التفكيك والتركيب والتحليل، نحن سطحنا القرآن بقراءتنا له، وبالتالي تسطح معه كل الدين وأنتجنا إما التغرب أو التطرف إنهم يريدون تدمير العقيدة، وضرب العقيدة يبدأ بالمصطلحات. لا يه ڪن للإنسان أن يعيش بدون أيديولوجيا لأن الفرق بين الإنسان والحيوان هو في العقيدة، الإنسان وحده لديه عقيدة، وهم يريدون سحب العقيدة من عقولنا لنتحول إلى قطيع يقاد باتجاه اليمين واليسار، إننا أمام حالة فشل أخلاقى واجتماعي وبالمحصلة فشل على المستوى الوطني'.

سادساً -تعزيز الثقافة التي تكرس الحواربين أبناء المجتمع، والتوكيد على أسلوب الحوار، والمناظرة في نقد الأفكار، والدعوة إلى التوحيد بأسلوب حر مفتوح والتأكيد كما كان سقراط يعلم الناس وهو يحاورهم: أن للإنسان ضميراً حراً، ليس لأحد سلطان عليه، ولا يجوز أن يكون

موضوعاً للمساومة، ولا سُلعة تُعرض للتجارة، أن حرية التعبير، وحرية الضمير، وحرية التفكير، هي التي تجعل الانسان إنساناً.

لا شك أن تعليماً قوامه التفكير والحوار، وإنساناً قوامه الحرية، هما فكرتان مثلازمتان تخلقان مثقفاً سوياً. قادراً على طرح الأسئلة الملحة ، والبحث الدائم عن السبب الذي جعل أمتنا متخلفة موبوءاً بالتبعية والتخبط الدائم.

سابعاً نشر الثقافة التي تقدس العقل واحترامه في المجتمع: وهذا العقل يجب أن يتصف بالصفات التالية:

1 - العقلانية العلمية، وهي مذهب يعطي الأولوية للعقل، ويتخذ من العقل مصدراً للمعرفة.

2 - التفكير الخلاق، وهو ملكة عقلية قادرة على توليد الأفكار المجديدة التي تسهم في تغيير أفعالنا وسلوكنا، والقدرة على الإتيان بما لم يسبق أن ورد في الأذهان بشأن مشكلات قائمة من تحليلات، وحلول، وإيجاد الحلول المبتكرة، والفعالة لما يطرأ من مشكلات في مجالات الحياة المختلفة حيث يتم توليد الأفكار الخلاقة من خلال استنهاض العقل، وتفاعل العقول، واندماج الأفكار. إن أهمية التفكير الخلاق نابعة من كونه

قادراً على إعادة تدوير الأفكار السابقة، وهي أحد المنطلقات الأساسية لإبداع عصر المعلومات، ومن هنا يجب تتمية العقل الخلاق في وطننا العربي، ويتأتى ذلك بالدرجة الأولى عن طريق التربية، من خلال تعليم الطلبة التفكير الخلاق في مسائل متدرجة الصعوبة عبر الجمعي، والعمل بروح الفريق، وهذا يتطلب إقامة المراصد الفكرية لحصد يتطلب إقامة المراصد الفكرية لحصد الأفكار المنتجة محلياً، ومن جانب آخر تأهيل كوادر قادرة على مسح الأفكار، واستجلاب الدروس المستفادة من كل بقاع الأرض ضماناً لتنوعها.

3 - التفكير النقدي، وهو أن نعرف ماذا نعرفه، وماذا لا نعرفه، إنه النوعي بما نقوم به من إجراءات وما نتخذه من قرارات ولهذا التفكير معايير أهمها:

الوضوح، والدقة، والتحديد المحكم المفزى، العمق، الشمولية، الاتساق، قابلية الاختيار، المنطقية، مراعاة الأهمية، إلى جانب بعض الخصائص التي يجب أن يتمتع بها المفكر النقدي وأهمها: التواضع الفكري، وإدراكه لحدود معرفته، والتعاطف مع فكر غيره وجسارة طرح الأفكار، والإفصاح عن معتقداته، التكامل المعريق،

واستقلائية الفكر ونزاهته. والمدقق في واقعنا العربي يتأكد له ضرورة الأخذ بالتفكير النقدي في وطننا العربي للأسباب التالية:

- 1 من أجل خلاص تعليمنا من التلقين والتلقى.
- 2 لمواجهة حملات الخداع والتضليل
 والتدليس التي تقوم بها الدول
 الغربية تجاه شعبد وأمتا.
- 3 التصدي للحملة الضارية التي يشنها الغرب على الثقافة العربية، وحملات الكراهية، والحقد، والتشويه المقصودة.
- 4 لمواجهة ظواهر التعقد التي تتفشى في جنبات المجتمعات العربية في مجالات الحياة المختلفة من فقر، وجوع، وبطائة، وتخلف، وظلم، واستبداد، وقتل وتدمير، وسرقة ثروات.
- 5 للتصدي لمشكلة حمل المعلومات الزائدة والنفاذ إلى مضمون المعرفة الكومات.

ومن المهم الاعتراف بأهمية النقد، فمن خلال هذا الاعتراف نعمل على إرساء دعائم الوفاق مع الآخرين دون التضحية بالإيجابية الشخصية التي يتطلبها النشاط الإبداعي، فإذا كان النقد إيجابياً وبناءً، فهو يساعدنا على

تحسين أنفسنا بالتبيه للأخطاء ومعالجتها أولاً فأولاً، أي أن الوعي بالخطأ يساعدنا على عدم تكراره مستقبلاً فلابد من معالجة النقد بطريقة إيجابية لأنه يطور الشخصية، ويؤدى إلى التجويد في العمل الإبداعي والفكرى الموجه إليه هذا الناقد، ولتعزيز التفكير النقدى لابد من إعادة النظر بالتربية والتعليم في الوطن العربى:، وكما يقول سقراط: التعليم هو إيقاد شعلة وليس ملء وعاء، لأن تعليم بلا تفكير جهد ضائع، وتفكير بلا تعليم أمر محفوف بأشد المخاطر، هذه هي الحكمة التي علمنا إياها كونفوشسوس، كما أن المعرفة قوة، والتفكير الجيد بالا منازع هو أمضى أسلحة هذه القوة والأهم مما نتعلمه هو الكيفية التي نتعلمه بها، وبالتالي بات من الضرورة وجود مناهج تربوية وتعليمية تعمل على تنمية عقل الإنسان على التعامل مع معرفة الحقائق وإدراك الواقع، والتخلص من انفصال التفكير عن الواقع للتخلص من الهوة بين ما نتعلمه ونعمله وبين ما يجرى بالفعل على أرض الواقع. وبالتالي فغاية تربية مجتمع المعرفة التي أجمعت عليها الآراء وهي تعلم لتعرف، وتعلم لتعمل وتعلم لتكون، وتعلم لتشارك الآخرين. - أن تتسم الثقافة بالعلمانية الفهم الموضوعي للعلمانية، خاصة وأنها ليست

غريبة عن تاريخنا العربي وحضارتنا، فلقد كان /سرجون/ الآكادي رجل الحداثة والعلمانية الأول، والذي امتدت إمبراطوريته من عيلام إلى البحر المتوسط، وأشتمل ذلك بلاد ما بين النهرين والأناضول، والذي حكم منذ عام2334 - 2279ق م، تبرز إنجازاته فِي أنه ألغى جميع محاكم الهيكل الدينية، وأنشأ محاكم مدنية، ورفع أيدى الكهنة عن الملكية العامة للهياكل، وحرر الفلاحين من استعباد الأمراء الاقطاعيين في المدن، وإلغاء النظام الإقطاعي الأميري لملكية الأرض، وعمل على توحيد البلاد، والحرص على دولة مركزية موحدة، وبنك قوض نظام الإقطاع الديني، والخلاص من الملابسات التي مرت بها ، والإقرار بمنظومة الحقوق المدنية، وعلى رأسها المواطنة.

إن العلمانية في جوهرها مسالة سياسية وليست دينية، ليست شعاراً، وإنما هي اتجاه تكونت نتيجة جملة من التحولات التاريخية الفكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية. ونرى إن النظرة الواقعية للعلمانية هي التي تتطلق من شعار الدين لله والوطن للجميع، أي هي نقد الوصاية على فكر الإنسان وعقله، وبالتالي فعلينا اليوم البحث عن أي مجال نظري يساعدنا على تعميق الوعي بالتنوير في حياتنا العقائدية

ووجودنا السياسي. الوعي لمفهوم العلمانية التي تتناسب وواقعنا العربي، حيث إن التنوير الذي نريده مخرجاً هو التنوير المتمثل بالعلمانية الروحية الجديدة، لأن التفاوت التاريخي لا يعني إطلاقاً التبعية للفرب، أو السير على خطاه خطوة خطوة، أو تقليده بكل شيء، فأصالتنا التاريخية تأبي علينا ذلك، بل يعنى أن الرؤية التاريخية للأمور من خلال المسافة الفاصلة بين التطور الاقتصادي والتثني والهني الأدواتي لمجتمعات الغرب. فالعلمنة ليست فقط غربية، وإنما هي عربية إسلامية أيضاً، لأننا عرفنا شيئاً منه في عصرن الإبداعي والكلاسيكي المجيد (المعتزلة مثلاً) وهي تعني في نهاية المطاف كسبأ تاريخياً للبشر الذين يجاهدون ويناضلون من أجل تحررهم، وهي تعني رأى في الدولة وليست رأى في العقيدة، وركيزتاها هما الحرية واللساواة، وهي لا تعنى التخلي عن الإيمان، ولا تعنى نسخ تجارب الآخرين أو استعادة معطيات نظرية جاهزة، بل هي بناء وتأصيل مفهوم العلمانية وفق مقتضيات الواقع العربى الراهن،

- التحلي بالعقلانية العلمية: وهي كما نعلم مذهب يعطي الأولوية للعقل، ومنهج فلسفي يتخذ من العقل مصدراً للمعرفة. وبالتالى فإن الدعوة إلى المزيد

من العقلانة والعقلانية والكشف عن الأوهام والغشاوات التي تغطى العيون وتحول دون إدراك الواقع، باتت ضرورة حياتية تتعلق باستمرار وجودنا. فإذا كان العقل في جوهره عالى الهوية والجذور، إنساني الملامح والأفاق، فإن العقلانية، غيرذلك، إذ هي تتعدد بتعدد الثقافات والأمم، ومن ثم فإن العقلانيات العربية اليوم هي حقيقة وجود يحمل في ذاته تناقضات العصر الذي يحياه، وذلك من خلال رفض المعتقدات بالإكراه، هذه المظهرهي التى تودى إلى انتشار الأمراض الاجتماعية السيئة في المجتمع. فنحن اليوم بحاجة إلى امتلاك التفكير الخلاق الذي يمتلك القدرة على توليد الأفكار الجديدة التي تسهم في تغيير أفعالنا وسلوكنا، وتحمل ضريبة الخلاف مع الآخرين، والقدرة على الإتيان بما لم يسبق أن ورد في الأذهان بشأن مشكلات قائمة من تحليلات، وحلول. وهذا لا يعني أن التفكير الخلاق دوماً يأتي من العدم، بل نتيجة إعادة تنظيم مبتكرة لعناصر متوافرة بالفعل، أي تنظيم المعلومات المتوافرة، ومعانجتها بأسلوب غير معهود، فهو يقوم على قدرات ذهنية متوافرة لدى البشر كافة، ولكنه يختلف بالطرق العملية لتفجير الطاقة الكامنة في

عقولنا، لكي يستطيع المساهمة في تطور البشرية والمجتمعات البشرية، ويتجلى ذلك من خلال إعداد الفرد لمواجهة تعقد الحياة، وتحقيق مستويات حاجات الإنسان من أدناها إلى أسماها، وتمكين المؤسسات من المنافسة الشديدة، وامتلاك التكنولوجيا، والمعلومات، والاتصالات، بشكل تصبح قادرة على التعلم، وتمكين المجتمعات من حشد ذكاء أفرادها، وجماعاتها، ومؤسساتها، في ذكاء جمعى قادر على التفكير الخلاق، بتضافر العقول تحالفاً، وتخالفاً، وإيجاد الحلول المبتكرة الفعالة لما يطرأ من مشكلات في مجالات الحياة المختلفة، حيث يتم توليد الأفكار الخلاقة من خلال استنهاض العقل، وتفاعل العقول، واندماج الأفكار، كما أن التفكير الخلاق له فوائد عالمية، حيث يساهم في حل المشاكل التي تواجه المجتمعات البشرية والناتجة عن الفساد العالمي والسياسات المتوحشة، وفي مقدمها: نضوب النفط، وتغيير المناخ، والاقتصاد العالمي، وزيادة عدد السكان، والطلب المتزايد على مصادر الترفيه، واتساع الفجوة بين من يملكون، ومن لا يملكون وغير ذلك وبالتالي فإن الحاجة إلى التفكير الخلاق في وطننا العربي ضرورة وحاجة ملحة من أجل توفير الحد الأدنى من

المعيشة، والخدمات، والطابع الخاص المشكلات العربية، ووجود سوق عمل شديدة التنافس في ظل أسواق العمل، ومواجهة عولمة الهوية، وتأمين الخدمات، والحد من البطالة، وحاجة رجال الأعمال للمنافسة على الصعيد العالمي، وشراسة اللعب مع الكبار، والتغلب على الفجوات المعرفية، والتربوية، ومواجهة مشكلات نزيف العقول، ونقص الشفافية، وقصور آليات التغذية المرتدة على مستوى المجتمع، وهذا يؤدي إلى لجم حالات الاغتراب في المجتمعات لعربية.

شامناً -إن الثقافة التي نصبواليها الذي يعطينا انقدرة على تحديد عوامل الضعف القادرة على تحديد عوامل الضعف القائم في الواقع، وتجديد أساليب العمل، والصيغ القادرة على تتفيذ المنطلقات الاستراتيجية في ضوء لتواقع، ومتغيراته، والتمييز بين الصراع الأساسي والصراعات الهامشية، وإجراء مراجعة شاملة لتحقيق عملية التكيف مراجعة شاملة لتحقيق عملية التكيف والوسائل المتاحة، ومسارات التطور، إنه الدي يملك القدرة على اكتشاف القوانين التي تحكم المجتمع وتطويعها لخدمة الوطن، وفي براعته في الربط للوضوعي بين الهدف الاستراتيجي الموضوعي بين الهدف الاستراتيجي

وطريق الوصول إليه، بحيث لا يحصل التناقض والتعارض. ويمكنن أن نجمل سمات صاحب التفكير الاستراتيجي بالآتى: يعرف ما يريد ، يعرف ما هو ممكن، وما هو غيرممكن، يحدد كيف يحول غير المكن إلى ممكن، يحدد الهدف في ضوء الامكانات المتاحة، ويعمل على تحقيقه، ويف الوقت نفسه يعمل على تحقيق إمكانات غير متاحة لتحقيق هدف جيد غير متاح، ليس لديه قرار غير محسوب، ولا عمل غير مدروس، وليس للصدفة مكان في أرقام حساباته، والإيمان بالقضية من أهم الأرقام لديه يميز بين الكلي والجزئي، والجزئي دائماً مرتبطاً بالكلى، وبعيد النظر، ليس معياره عظمة أهدافه، بل أيضاً الكوارث المكن تجنبها، وهو الذي يؤمن بأن أعلى قيمة لديه هو الوطن. ويمتلك القدرة العالية على التخطيط والأدارة الاستراتيجية، والذي يرتكز على الجانب الاستشرافي للمستقبل. وهذا يتطلب توافر التفكير والتركيز دائما فيما نحن نريد، وإلى أين نحن ذاهبون، وما هي الوسائل والأدوات الفاعلة التي تمكنا من تحقيق الأهداف التي نطمح لها، والاهتمام بالبعد الاستراتيجي من الفكر والثقافة: من خلال السعى الجاد نحو التأسيس والتأصيل لفقه المتغير،

حتى يمكن إخضاع الرفض والقبول والتفاعل الثقافي إلى ميزان وأصول وضوابط لا إلى المزاجية والنظرة السطحية للأشياء. "فقيمة الإنسان فيما يعمل، وكلما امتلك الإنسان ثقافة التحدي، التي لا تعترف بالفشل، ولا تنهزم أمام الصعاب، وتؤمن بأن لكل مشكلة حل، كلما كان قادراً على مواجهة التحديات والصعاب.

تاسعاً - الثقافة التي تمكننا من القدرة على التحليل والتركيب:

إن من صفات الثقافة التنويرية قدرتها على التحليل، وامتلاكها القدرة على تفكيك المشكلة، إلى مكوناتها الأساسية، بحيث يقودنا هذا التحليل إلى معرفة بواطن الخلل والقوة، ومن ثم اتخاذ القرار المناسب فالتحليل يساعدنا على فهم الواقع، وأن نصل إلى أفضل الخيارات من بين عدة بدائل متاحة، والثقافة التنويرية توصلنا إلى الفكر النذى يمتلك القندرة على التحليل والتركيب الذي يتميز: بالبعد عن الأحكام المطلقة، وعن المعالجة العاطفية للقضايا والأحداث، والاستناد على الدليل والبرهان، وإبقاء الفرصة متاحة لمناقشة الآراء، وممارسة النقد الاجتمعي بطريقة إيجابية وهادفة.

عاشراً: الاهتمام بالثقفين والكتاب والبدعين مادياً ومعنوباً وتحسين ظروفهم

بحيث لا يقعون في الجوع والعوز للمحافظة على كرامتهم وعدم استغلالهم حيث الجوع يدمر المثقف ويذله والبحث عن وسائل لتسويق إنتاجه الفكري وترجمته إلى اللغات الأخرى والتعريف به داخلياً وخارجياً.

حادي عشر: إيجاد مؤسسات ثقافية تدير صناعة الثقافة باسلوب يختلف عن إدارة التاجر، لقد بات من الضروري صناعة الثقافة المنتجة، المقاومة، التي تزرع الأمل في قلب وعقل شبابنا العربي للتصدي لمحاولات التيئيس التي تشنها القوى المعادية. وبالتالي فإن الاهتمام بالبعد الاستراتيجي من الفكر والثقافة من أهم ما تحتاجه أمتنا العربية اليوم، وذلك من خلال السعي الجاد نحو

التأسيس والتأصيل لفقه المتغير، حتى يمكن إخضاع السرفض والقبول والتفاعل الثقافي إلى ميزان وأصول وضوابط لا إلى المزاجية والنظرة السطحية للأشياء. وعند وصول الممارسة الثقافية إلى هذا المستوى فإن مسار المواجهة يصبح من صالح ثقافتنا.

هذه بعض الرؤى التي رأيناها تساهم في تنمية الثقافة العربية التي نحتاجها اليوم، ثقافة الحياة، كونها الرافعة الأساس لأي تنمية، والقوة الرئيسة في تحصين أمتنا العربية من سموم رياح القوى الإمبريالية والصهيونية.

قراءة في كتاب الفائت.. من آثار الشاعر وجيه البارودي(*) جمعه وحققه وقدم له محمد عدلان قيطلا



🖾 أحمد سعيد مواش*

الناقد الشاعر محمد عدنان قيطازت محبّ ومعجبٌ بالشاعر

الراحل الطبيب وجيه البارودي ـــ طيب الله ثراه ــ فقد كتب عنه كثيراً في الدوريات، وفي كتبه التي أصدرها مــؤخراً، وفي كتابــه: أديـــات مـــن حمـــاة فـــي القـــرن الشــعرين، خصــص لـه فصــلاً خاصــاً (22) صفحة، بعنوان: وجيه البــارودي مــن خـلال الصحافة الأدبية، ختمه بقوله:

إنه شاعر أسطوري لم تعرف له
 حماة نظيراً من قبل، وربما لن تعرف له
 نظيراً مـن بعـد، إنـه سيد العشاق ونبـي
 المــوك كمـا يقــول عــن نفســه، الشــعر
 معجزته الخارقة، وأتباعه هم المحترقــون
 بنار حبه المقدسة، ص707؛



أَنَا بُبِيُّ المَوْكُ والشَّعَرِ مَعَجَزْتِي وَكُلَ مَحَتَرَةٍ بِالعَشَّقَ يَوْمَنَ بِي»

وقد قاد حب الشاعر محمد عدنان قيطاز للشاعر الطبيب وجيه البارودي لجمع شعره الذي قاله بعد إصداره ديوانه الأخير (سيد العشاق، 1995م، يقول المحقق محمد عدنان فيطاز في مقدمته الثرة للكتاب ص19:

^{*} أُدْدِب سوري.



. ويضم الفائت من آثار شاعرنا الوجيه القصائد التي قالما بعد ديوانه (سيد العشاق) ، كما يضم ما عثرت عليه من شعره في إحدى الدوريات اللبنانية عام (1927) وما وجدته من شعر عند بعض أصدقائه، وما وقفت عليه في مجلة (النواعير) الحموية عام 1945م، ويقول جامع ومحقق كتاب الفائت في آثار الشاعر وجيه البارودي محمد عدنان قيطاز صر 22:

. واعترف أنى جمعت قصائد شاعرنا الوجيه بعد وفاته ، ثم طويتها أملاً أن يقوم أحد من ذويه على طبع ما لديهم، ولكنهم لم يفعلوا بعد مضى أكثر من عشرين عاماً على وفاة شاعرنا الوجيه...

وقد أدرج المحقق محمد عدنان قيطاز الفائت من آثار الشاعر الوجيه مرتبة حسب تاريخ نظمها مبتدئاً بعام 1993 ومثنياً بقصائد عام 1994 وقصائد عام 1995، ومنتهياً بقصائد عام 1996، وهي السنة، التي انتهت فيها حياة الشاعر الوجيه ص19، ثم ألحق بها القصائد غير المؤرخة والقصائد المستدركة التي عثر عليها بعد ذلك...

ففي عام 1993، أحصى المحقق للشاعر وجيه البارودي ثلاث قصائد:

عبير الورد تاريخ 11/6 البحر الوافر وهي ستة عشر ببتاً يقول في مطلعها ص33:

ع بير الورد لا يرقى إليها خيالي وهي حقاً في الوجود وفيها يقول واصفاً حياته التي يكابر بها متحدياً صعوبة الحياة:

أنا الشيخ المسن ولي حياة ترقهني مع القوت الزهيد وحيد أرمل في عقر بيتى ويغبطني الفناء على الصمود وما زلتُ الطبيب أقوم صبحاً إلى طبي وأهزأ بالقعود

وقصيدة (قلبي مع التسعين) تاريخ 11/20 وقد جاءت القصيدة بـ(ثلاثة عشر) بيتاً، وهي من بحر الوافر وفيها يقول:

مع التسعين قلبي بات يشكو أذى التقطيع والخفق الشديد فسلا نسوم بسلا سسهد طويسل ولا سيرب لا جهد جهيد وأعشقه ولكن من بعيد ويســـحرني الجمـــال فأشـــتهيه

فهو في التسعين من عمره ويشكو من أعراض قلبية تسبب له الأرق الطويل الذي يمنعه من النوم والراحة، وإن مشيته بطيئة ويسير بجهد ومشعة وهذا لا يمنعه من الذكريات الجميلة فيعشق الجمال ويشتهيه ولكن من بعيد لبعيد..

والقصيدة الثالثة هي: (أنا ريشة) وجاءت بـ(ثمانية عشر) بيتاً بتاريخ 11/2 وفي ص40 يقـول: مظهرا نبوغه في طبه وشعره وعشقه للجمال، وهي صفات لا شك سامية لذلك فهو يأمل أذ تضع صورته في المتحف الأثري في وطنه مع الأبطال والنخبة من أبناء الوطن وهو آخر العشاق الذي سبقوه للدنيا الآخرة وهو إلى زوال في الغد القريب:

حلقت في طبي وفي شعري وفي حبي لأسمى ذروة لجمال والمتحف الأثري سوف تزينه صوري فيعرضني مع الأبطال وأنا مع العشاق آخر عاشق زائروا وسيّدهم غداً لروال

ومن ثم يذكر المحقق محمد عدنان قيطاز القصائد التي نظمها الراحل الشاعر وجيه البارودي عام 1994م وهما قصيدتان:

القصيدة الأولى هي: «سيرة حياة وجيه البارودي» وهي من بحر الكامل (31) بيتاً، تاريخ 5/1 وهي تحكي سيرة حياة الشاعر وجيه البارودي من يتم في الطفولة، لم يلق الرعاية من والده الذي تزوج من بعد رحيل أمه، من زوجة أخرى، فعاش من إحسان الأقارب وأهل الخير حتى أصبح كهلاً، وقد ربى أولاده تربية حسنة وأدخلهم الجامعات وتخرجوا أطباء ومهندسين وأدباء وكانوا من المتفوقين في دراستهم، وأصبح هو الطبيب النابغ المشهور في بلدته (حماه) كما أصبح الشاعر المشهور فيها فلقي التكريم والتمجيد من أهلها وهو لا يعترف بأنه شاعر محتوف يقول عن نفسه أنه شاعر هاو يهوى الجمال ويعبر عن حبه للجمال بشعره فكانت قصائده الرائعات، وهو يسمى إحدى مجبوباته (افرست) وهو يتغنى بها كثيراً فيقول ص44:

ونبغت في طبي كما حلقت في شعري، فكرّمني الأماجد في حماة في الشعر هاو لست محترفاً وهل أحلى وأشهى من أغاريد الهواة ومن الجمال الفذّ شعري نابغ لولاه لم أنطق بتلك الرائعات أفرست تحيي الميت ثم تليقه متع الحياة وتلك إحدى المعجزات أفرست تمنحني الخلود بحبها ولها بديواني قصائد خالدات بالشعر تلهمني.. فأملي ليس لي فضل بما أبدعته من رائعات

ثم يختم الشاعر الوجيه قصيدته هذه بهذين البيتين الرائعين فيقول ص46:

ومن قصائد عام 1994م قصيدة طيب ميادة وسذاجتها.



وأتت القصيدة بـ(أحد عشر) بيتاً، وهي من البحر الكامل تاريخ 1994/8/12، وفيها يتغزل الشاعر الوجيه بالمطربة ميادة الحناوي ويصفها بطيب القلب، وهو ينصحها بأن تستعين به ليقيها مكر الماكرين.. يقول: (ص 48):

طيب وفرط سنداجة تهوى المظاهر ميادة كانت وما برحت علم، لـولا عنايـةُ ربِّهـ اكانـت تتخـبُّطُ كالحمامـة في شـراكِ فتـيَّ مغـامرُ وأنا المسنُّ لـواستعانت بي .. لكنت هداية وحماية من كالم ماكر .

وهو يعوض خدماته على المطربة الحناوي لحمايتها من الحوادث والكوارث والمخاطر ودرءاً لها ووقاية من المحتالين وغدارات كل غادر كما يقول ص 49:

لي خبرةً وسبعث حواسها الألبو فُ من الحوادث والكوارث والمخاطرُ سيخُرتها درءاً لها ووقاية من كل محتال ومن غدراتِ غادر

وهو رهن إشارة منها لتنفيذ ما تطلبه منه وأن خدماته هذه وقف لخدمتها ما دام حياً، لتظل في الإبداع وتلهمه أجمل القصائد يقول:

ف خدمـــة الفنانـــة الكـــبري ورهـــنُ الشـــارة.. في ومضـــة تقضـــي الأوامـــرُ وقه في عليها ما حييت أصونها وتظل في الإبداع ملهمة لشاعر

وفي عام 1995 أبدع الشاعر الراحل الطبيب وجيه البارودي أربعاً وثلاثين قصيدة وهو العام الذي سبق رحيله، وهو ذروة قمة إنتاجه الشعرى، ونقف على بعضها:

مثل قصيدة (التقاعد) تاريخ 1/22 ص55، وهي من بحر الطويل وعدد أبياتها خمسة عشر بيتا، وفيها يعنرف الشاعر بقسوة هذه المرحلة من العمر وخاصة بالنسبة له كشاعر محب للحياة والغزل بالنساء، فأصبح ينتابه الدوار، وينصحه الطبيب بأكل الخضار المسلوقة، وهو بطبيعة الحال بعيد عن الغيد الحسان وهو وقور اتجاههن فيقول على لسان طبيه:

فلا ترجُ تجميشاً ولا ترجُ ضمةً ولا رشفة تنشيك بعد وقار (1) وهو غير راضٍ عن هذه الحالة رغم أنه حيُّ بالشعر وواصلٌ به محبوباته فيقول ص55: ويسئس وقداري ليستني مست قليمه فعجزي بعدد العز وصمة عدار ولكنني بالشعر حيٌّ وواصلٌ إلى كل قلب من ذات سوار

ومن هذه القصائد قصيدة: (أنا ماض للحج) ص60 تاريخ 1995/3/30 وهي تؤكد رسوخ لإيمان لدى الشاعر البارودي وإيقانه بالله عُز وجل، وهي أطول قصائد هذا الفائت إذ بلغت تسعة وخمسين بيثاً على البحر الكامل روى الهمزة المكسورة ومطلعها: رثً جسمي النحيل وهو ردائي طال ترداده إلى الرَّفاءِ وأتا باطن السرداء وجية ذلك المارد الجميل السرواءِ

ومن ثم يصف الشاعر الطبيب وجيه البارودي حاله وهو يستعد للذهاب للحج وتجهيز ملابس الإحرام وهو الذي كان بعيداً كل البعد عن ذلك، فهو يصف نفسه بقوله:

وأنا أطرش وأسمع جرس الحب يسري في خاطر الحسناء وضرير أرى الخفايا أمامي يتبرجن حين يعمى الرائي وبلائي في اللهم والشم والضم وتدري الحسان فرط بلائي

ومن ثم يأتي الشاعر الوجيه على ذكر الحج والغاية من السفر لأداء هذه الفريضة الكريمة فيقول:

أنا ماض للحج أسال عفواً عن ذنوبي ورغبة في الشفاء والتماسي الغفران في عرفات وطوافي بالبيت رغم عناي وارتوائي من زمزم فعروفي تاثقات ظماًى للذاك الماء

والشاعر يبتغي في حجه العفو عن ذنوبه، ورغبه في شفائه من الأمراض التي تلازمه، وهو يطلب الغفران من الله تعالى في عرفات وفي طوافه بالكعبة المشرفة رغم مرضه، وهو سيعب من ماء زمزم المبارك فعروقه عطشى له.. وهو بعد أن يؤدي الفريضة يتمنى أن يبقى مجاوراً للرسول الكريم محمد صلى الله عليه وسلم سائر عمره متعبداً، ولكن لابد من العودة للديار (حماة) مبتهجاً للقاء الأصحاب ولئن كان بالأمس يدعى دكتوراً، فأصبح اليوم ينادى (حجي) وهو مسرور بهذا النذاء فقول (64):

وصلاتي عند الرسول خشوع واعتقاد بندوره الوضاع كم تمنيت لدو أقيم لديه سائر العمر ضارعاً بالدعاء غير أني من حيث جثت سأمضي راجعاً مكرها فبئس مضائي ورجوعي إلى (حماة) ابتهاج لألوف الأصحاب يدوم اللقاء كنت أدعى الدكتور صرت أنادى اليوم (حجي) أكرم بهذا النداء

ويصف لنا الشاعر الاستقبال الذي لقيه عند وصوله لمدينته (حماة) والأفراح التي أقيمت له، والوفود التي أتت من كل فج عميق لتهنئته بالحج من دمشق وحلب وإدلب والساحل، وحمص.



ولا بد من الوقوف عن هذه الأبيات التي أنهى بها الشاعر قصيدته هذه الرائدة عند العودة لمدينته (حماة) مدينة النواعير التي نشأ بها وأمضى شبابه فيها، فيقول ص 67

واستقرّ المقام في دارة العاصي وعدنا للأخد والعطاء فحماة أم النواعير داري وهي ست الجمال في الغبراء نشاتي في جمالها وشبابي في هواها هوي بغير انتهاء

ومن قصائد عام 1995 م قصيدة: الشعر المنفلت ص91، وعمد أبياتها (21) بيتاً وهم. من بحر الكامل وروى الممزة المكسورة، وهو يدافع فيها عن الشعر العربي الأصيل مستهجناً الشعر الحديث المنفلت غير الموزون ولا معنى له، وتقف وراءه صحفٌ مأجورة لتروج له، علماً بأن الأدب العربي ومنه الشعر يستمد جذوته ورونقه من اللغة العربية الفصحي التي نزل بها القرآن الكريم فيقول:

قواعده على شعرائنا القدماء الشعر صعب المرتقى ارتكزت معني فأصبح معرضاً لهراء مسيخوه منفلتاً فيلا وزن ليه ولا صحفٌ مسخرةٌ له ماجورةٌ سراً لتطفيع جندوة الفصحاء جهـــودهم ونتــــاجهم لهبــــاء والحسرف بسالقرآن مسرتبطٌ فكل أنزلت وترسّخت لبقاء المدين والقرآن والفصحي تسوائم وفي عام 1996 أبدع الشاعر وجيه البارودي خمس قصائد هي:

(محاورة مع عزرائيل) وهي من بحر الوافر وعدد أبياتها عشرون بيتاً وهي من روى الراء المكسورة ص 153 ، ومؤرخة بتاريخ 1/96/1/2 ومطلعها:

سئمتُ من الحياة وكل يوم أقول سأنتهى فيطول عمري وينهى هذه القصيدة بهذين البيتن:

عجيب كيف لم يالف صديقاً من الندماء والشعراء غيري فبستس الخلسد في ألم شديد وما أحلى الرقدد بجوف قبر إنه يشعر بدنو أجله ويتمناه ليخلص من آلامه المبرحة ويرقد في قبره للأبد..

والقصيدة الثالثة: حب الضرير وهي من مجزوء بحر الكامل، وعدد أبياتها أربعة عشر بيتاً وهي من روي الراء الساكنة ص158 ومطلعها:

إنه العاشق الحب رغم فقد صبره، ولكنه يحب ببصيرته التي يستذكر بها حبه، أيام الشباب وفي البيت الأخير حكمة يرسلها لأصحاب النظر: عشق الضرير من الصور. والقصيدة الرابعة التي نظمها الشاعر وجيه البارودي في عام 1996 وهو العام الذي رحل فيه هي قصيدة: (مزايا الأخلاق) وهي من بحر البسيط، وعدد أبياتها واحد وثلاثون بيتاً ومن روى الراء المكسورة.

ويها لأرباب النظر عشق الضرير من الصور

والقصيدة الخامسة هي قصيدة (سئمت العيش) ص164 ويقول محقق الفائت الشاعر محمد عدنان قيطاز ص23: وإني أرجح أن قصيدة (سئمت العيش) هي آخر ما قاله شاعرنا الوجيه وهي مؤرخة في 1996/1/24م، أي قبل وفاته بقليل وهذا دليل على ائتلاق الشاعرية واتقادها حتى في عامه الأخير مع ذكاء وفطنة.. وقد جاءت هذه القصيدة بـ (أحد عشر بيتاً) وهي من يحر الوافر وروي الألف الممدودة و مطلعها:

سئمت العيش منفرداً وما ني من الملكات مشرفة عليا

وهنالك قصيدتان غير مؤرختين وهما: قصيدة (تكنفها الوشاة) وقصيدة (يا منظوم قللي).. وفي المستدرك أدرج محقق الفائت الشاعر محمد عدنان قيطاز أربع قصائد هي ملك الهوى والحسن. (المرجع: مجلة الأحرار اللبنانية العدد 44 نيسان 1997م).

وقصيدة إلى بدر الدين الحامد وهي من محفوظات الشاعر محمد عدنان قيطاز، و(ثورة حماة) وهي من أرشيف من أرشيف مجلة النواعير الحموية تموز 1945م، وقصيدة: (عذراء الحب) وهي من أرشيف مجلة النواعير الحموية العدد 20 تموز 1946، في رثاء باسل الأسد، المرجع كتاب (ومريوم).

وقصيدة (ثورة حماة) لم يدرجها الشاعر وجيه البارودي في أي ديوان من دواوينه وكان لا يعترف بها، إلا أنه اعترف بها آخر حياته رغم أنها من الشعر الوطني السامي وهي في أحد عشر بيتاً من يحر السريع وروي الميم المكسورة ومنها نقتطف أبياتاً منها، ومطلعها:



لابعد للمظلوم من لورة يدق فيها عنق الظالم مدينة العاصى تنادت إلى النضال في معترك حاسم فتيانها أشجع من عنتر وصيدها أكرم من حاتم

يقول جامع الفائت ومحققه الباحث محمد عدنان قبطاز ص 27، ويجب أن يعرف القارئ الكريم أن الشاعر الوجيه في المرحلة الأخيرة من حياته كان مكثراً في نظم الشعر غزير الإنتاج لدرجة لا تصدق ويرى أنه أكثر غزارةٌ من نهر العاصي، يقول مخاطباً راويته الوليد (٢٠٠٠)

وما العاصى كشعر وجيه غمر غزير في صفاء دموع طفل يفيض النهرُ من عام لعام وهذا يا أخي جهد المقلّ ويوماً يفيضُ وجيه شعراً فيدهشنا النطاسيّ الجلّي،

وفي شهر شباط 1996 أدركت الشاعر الطبيب الوفاة فصعدت روحه إلى بارثها، وقد أقام اتحاد الكتّاب العرب حفلاً تأبينياً للشاعر الوجيه بتاريخ 1996/4/2م، وقد ألقى فيه الشاعر محمد عدنان قيطاز قصيدة مميزة بعنو ن (إلى وجيه البارودي في مولده الفردوس)، و لقصيدة مطلعها:

لتخلد فأنت الشعريا شعرنا الندي وأي عظيم مسدع لم يخلد؟

وتقع القصيدة في واحد وستين بيتاً على بحر الطويل، روى الدال المكسورة، وتمثل حياة الشاعر الوجيه على ضفاف العاصي في كونه الأرضى، وحياته الأخرى الملكوت السماوي، وقد ختم لقصيدة بقوله:

تركت لكم دنياكم غير آسف إلى الخلد أمضى حيث ببدأ مولدي

تحية للشاعر المحقق محمد عدنان قيطاز الوفي لزملائه والمبدعين من أبناء حماة وأبناء الوطن و الأمة العربية.

المراجع:

(١٠) الفائت من آثار الشاعر وجيه البارودي ـ جمعه وقدَّمه وعلَّق عليه محمد عدنان قيطاز، منشورات دار بعل للطباعة والنشر والتوزيع ـ دمشق، الطبعة الأولى في 2020م 206 ص، قطع صغير.

(1) التجمش: وتعنى ملاعبة المرأة ومداعبتها.

(2) الوليد: هو الأستاذ الشاعر الراحل وليد قنباز راوية الشاعر وجيه البارودي.



صحافة الأطفال، نشأتها، وتجاربها العربية الرائدة

🕬 عبد المجيد إبراهيم قاسم

إذا كانت لثقافة الأطفال تلك المكانة المتميّزة بين الأساليب التربوية ، فإن لصحافتهم مكانة مشابهة بالنسبة لوسائط نقل الثقافة إليهم، حيث تشكّل (صحافة الأطفال) إحدى أهم وسائل الاتصال معهم ، وأكثرها فعالية في تشكيل وعيهم الثقافي.

- مفهوم صحافة الأطفال:

لصحافة الأطفال نوعان، أولهما الصحيفة التي يعدُّها ويخرجها الأطفال أنفسهم، كثمرة لتعاون مجموعاتهم وبإشراف معلَّميهم، يدعى بالصحافة المدرسية، كونها تستهدف إثراء الحياة الثقافية فيها، ولأن المدارس هي التي تتولى إصدارها، ومن صور هذا النوع: إعداد وإخراج الأطفال صحف خاصة إهم، كنشاط ثقافي مدروس خارج بهم، كنشاط ثقافي مدروس خارج على التعبير عن أنفسهم، ويتدربون أوقات الدوام المدرسي، فيمارسون على مبادئ العمل الصحفي، وتصنف على مبادئ العمل الصحفي، وتصنف الإخراج على أساس: الصحافة المصورة الخطوطة أو المطبوعة.

أما النوع الثاني، وهو الأوسع انتشاراً وأهمية فيما يتناوله من المضامين الثقافية، فهي الصحافة التي يحرِّرها الكبار للأطفال، التي تتمثّل أشكالها في مجلات الأطفال، التي تتمثّل وجرائدهم، والملاحق الخاصة بهم التي تصدر مع صحف الكبار، إضافة إلى الصفحات الموجَّهة لهم فيها، التي عادةً ما تكون موادّها معدّة بشكل وظيفي ما تكون موادّها معدّة بشكل وظيفي والتشويق. يعرِّف عيسى شمّاس، والتشويق. يعرِّف عيسى شمّاس، محافة الأطفال بأنها(1): (الصحافة المحتوبة خصيصاً للأطفال، وفق

^{*} أديب سور*ي.*

مراحلهم العمرية المختلفة. يكتب موضوعاتها الكبار ويحرّرونها، وقد يشترك الأطفال في كتابة بعض الزوايا والموضوعات الصغيرة.. ومع ذلك تظلّ صحيفة الأطفال من إنتاج الكبار، أي أنها موجّهة من الكبار إلى الصغار، بقصد تحقيق أهداف تربوية خاصة).

تُقس م الأشكال الصحافية للأطفال تبعاً لمعايير عدّة: فقد تختلف بحسب أطوار الطفولة، كأن تتوجّه بعضها لأطف ال المرحلة المتأخرة، أو الأطفال ما قبل المدرسة، أو حتى لذوى السنة الأولى، وقد تختلف من حيث المضمون، ومن الأشكال تبعاً لهذا المعيار: الصحافة الإخبارية، الرياضية، ذات الطابع العلمي أو الفني أو الديني، ومنها ما يختص بالبنات، وأخرى بذوى الاحتياجات الخاصة وغيرها، إلا أن أهم الأنواع على الإطلاق هي المجلة، التي تتشر القصص والمسلملات المصورة، والتحقيقات واللقاءات والمسابقات والطرائف والأخبار وغيرها من الموادّ.

- نشأة صحافة الأطفال:

تؤدي صحافة الأطفال دوراً هاماً في تثقيف جمهورها، وإثراء مداركهم وخبراتهم العقلية والعاطفية والاجتماعية، وتعدُّ أداة جيّدة لتحقيق غايات التعليم، والتزوّد بالأفكار

والمعارف والمعلومات التي تنمّي ثروتهم اللغوية وميولهم القرائية، كما يتيح هذا النوع من الصحافة فرصاً جيدة لصقل مواهبهم الأدبية والفنية، والكشف عن طاقاتهم الإبداعية، وإدخال البهجة إلى نفوسهم.

تعود نشأة صحافة الأطفال إلى أرمنة تبلورت خلالها المفاهيم والنظريات التربوية حول عالم الطفولة، وامتد فيها تأثير أفكار بعض فلاسفة التربية والاجتماع وعلم النفس، التي خلصت إلى أن للأطفال ميولاً وقدرات شخصية تحتاج لكي تتمثّل الخبرات إلى الحرية الذاتية في العمل والنشاط. يرى بعض الباحثين أن أول صحيفة للأطفال ظهرت في فرنسا بين عامي (1747 - 1791) باسم: صديق الأطفال، أنشأها أديب مجهول، نقل من خلالها قصص الأطفال في البلدان الأخرى إلى الأطفال الفرنسيين.

يقول الشهاس (2): (ظهرت أول صحيفة للأطفال في فرنسا عام 1830. بعد فترة تزيد عن نصف قرن، أصدر بسوليتزر، في الولايات المتحدة الأمريكية، ملحقاً لجريدته: "العالم" خاصاً بالأطفال عام 1896، واعتبر صدور هذا الملحق آنذاك نوعاً جديداً من الصحافة. وفي عام 1915، أصدرت السيدة "بري أول مجلّة للأطفال في

إنكلترا باسم روضة المدرسة، وكانت أول مجلّة يقرؤها الأطفال).

ي العالم العربي، تعد مصر رائدة الصحافة الموجّهة للأطفال، ومن أوائك الدول العربية التي أصدرت المجلات لهم. ويرى بعض الدارسين المجلات لهم. ويرى بعض الدارسين الصحافة، بأنّ أول مجلة للأطفال باللغة العربية أصدرها رفاعة الطهطاوي، عام 1870 باسم: روضة المدارس، التي عدّت منبراً جديداً خاطب خلاله رجال التربية والأدب والفنّ جمهور الأطفال، ثم أتبعه بمجلة أخرى باسم: المدرسة عام 1893، لتشكل مع الأولى بواكير التجارب العربية في هذا المجال.

عن تجارب مصرية أخرى، يتحدّث سامح كريم (ق) بقوله: (مجلات الأطفال في مصر لها تاريخ طويل، شأنها في ذلك شأن مجلات الكبار.. هذا الوجود لصحفة الطفل في مصر بدأ بظهور مجلة: الأولاد، عام 1923 عن دار اللطائف المصورة، التي كانت تعتمد في أغلب موادها على الرسوم والموضوعات المأخوذة من المجلات العالمية المتخصصة للطفل.. بعدها اتسع نطاق التفكير في المحدار مجلات للأطفال، فظهرت النونو، عام 1924 ومجلة: مجلة: النونو، عام 1925 ومجلة: بابا الأطفال المصورة، عام 1935 ومجلة: بابا

صادق، عام 1934 ومجلة: ولدي، عام 1948، ومجلة: بابا شارو، عام 1948، ومجلة: على بابا، عام 1951، وغيرها من المجلات).

مع تطور الاهتمام بالمجلات الموجّهة للأطفال، أصدرت دار المعارف المصرية مجلة: سندباد عام 1952، التي يعدُّها المتخصِّصون تجرية رائدة في مجال صحافة الأطفال عربياً، وأهم ما ميَّز المجلة هو اعتمادها على قصص التراث العربي. في عام 1956 أصدرت دار الهلال، مجلة سمير التي استطاعت أن تتفوَّق على منافستها السندباد، سواءً من ناحية إمكانات الطباعة والتوزيع، أو من حيث مادَّتها المختارة بعناية، وأصدرت الدار نفسها مجلة: ميكي، عام 1961، فاعتمدت في ك شير من موادها على رسوم وموضوعات الصحف العالمية ومسلسلاتها.

ومن مجلات الأطفال المصرية أيضاً: مجلة: كروان، التي صدرت عام 1964، ومجلة: البنورة المسحورة، ومجلة: صندوق الدنيا، عام 1978، إلا أن الكثير منها توقّفت عن الصدور خلال فترات مختلفة من صدورها لأسباب مادية وضعف المقدرة على المنافسة.

عن تجارب لبلدان عربية أخرى في إصدار مجلات أطفال، تركت بصماتها في تاريخ الصحافة الطفلية العربية، يتحدَّث الكاتب محمد فالح الجهني، فيقول (4): (في لبنان، كان هناك إصدار غزير لمجلات الأطفال، يضاهى الاصدارات المصرية زيادة وغزارة، لكن المجلات المصرية تميَّزت بعدم الاعتماد الكبير على الترجمة كما هي الحال في الإصدارات اللبنانية، وقد أصدرت دار الريحاني في الخمسينيات من القرن العشرين مجلة: الفرسان، التي تحتوي على مواد نثرية عربية، وقصص مصوَّرة مترجمة عن أصول أمريكية وأوروبية بالكامل، ثم صدرت في بداية الستينيات مجلة: المغامر، عن المؤسسة العربية للصحافة والنشر والتوزيع، معتمدة على القصص المصوَّرة المترجمة بشكل كلي. في المملكة العربية السعودية، اتسم إصدار مجلات الأطفال بالمبادرات الشخصية من قبل بعض المشتغلين بالتربية وثقافة الأطفال، فقد أصدر طاهر زمخشرى، مجلة: الروضة، عام 1379هـ في مكة المكرمة، نزولاً عند رغبة الأطفال من مستمعيّ برنامجه الإذاعي: بابا طاهر. ثم أصدر الصحفي يعقوب إسحاق بخارى، مجلة؛ حسن، عام 1398هـ عن دار عكاظ في جدة.. وكانت مجلة رائعة من حيث الشكل والمضمون، ثم

أصدر عبد الرحمن الرويشد، عام 1402هـ مجلة: الشبل عن دار نشر خاصة).

في سورية، صدرت في عام 1871 أول مجلّة للأطفال هي: كوكب الصبح المنير، أي بعد سنة واحدة من صدور روضة المدارس المصرية، شم ظهرت فيما بعد صحف ومجلاّت عدّة توجّهت للأطفال لكنها لم تستمر.

من التجارب العربية الرائدة في صحافة الأطفال

لقد برزت في مجال الصحافة الطفلية العربية، تجارب متميّزة، ففي سبعينيات القرن العشرين أصدرت دار الأهرام المصرية النسخة العربية من مجلة: "تان تان" العالمية، ثم أصدرت نفسها مجلة: علاء الدين، عام 1993 بمستوى صحافي مرموق، وفي عام 1998 أصدرت مؤسسة أخبار اليوم، مجلة عصورة هي: بلبل، التي اعتمدت على قدر كبير من قصصها المصورة الأوروبية.

في معرض حديثه عن المجلات العربية للأطفال في العصر الحديث يقول محمد فالح الجهني (5): في لبنان، أصدرت دار المطبوعات المصورة، عام 1963 النسخ المعربة من مجلات دار أمريكية، وهين: سيوبرمان، والوطواط، والبرق، إضافة إلى نسخ والوطواط، والبرق، إضافة إلى نسخ

عربية من مجلات غربية أخرى.. وقد امت في التسعينيات من القرن العشرين، ثم المتفت إصداراتها تماماً، وفي عام 1964 أصدرت مؤسسة بساط الريح، مجلة: بسط الريح، التي كان محتواه من القصص المصورة خصوصاً؛ مترجمة بغالبيتها عن قصص مصورة عالمية، معظم مجلات الأطفال اللبنانية معظم مجلات الأطفال اللبنانية خالصة أشهرها: مجلة: سامر، عن دار أبي ذر الغفاري، عم 1979، ومجلة: أبي ذر الغفاري، عم 1979، ومجلة تصدران.

في المملكة العربية السعودية، أصدرت الشركة السعودية للأبحاث والنشر، مجلة: باسم، عام 1408هـ بإمكانات كبيرة، أظهرتها بمستوى مرموق. وفي عام 1414هـ أصدرت الرئاسة العامة لرعاية الشباب، مجلة أطفال شهيرة بعنوان: الجيل الجديد، ومع بداية عام 2006 انطلقت مجلة: باسم بشكل جديد ولافت، وفي بدايات القرن الحالي صدرت مجلة: قرناس، الوطن العربي، كمجلة ذات مستوى فني عال جداً.

في سورية، صدرت مجلّة: أسامة، عن وزارة الثقافة، الهيئة العامة السورية

للكتب، مديرية منشورات الطفيل، صدر العدد الأول منها في تاريخ 1 شباط/ فبراير، عام 1969، وقد لعبت هذه المجلة خلال ما يزيد على خمسة عقود من الزمن، دوراً كبيراً في تنمية ثقفة وأدب الأطفل فيسورية والوطن العريب، ولا تبزال - حتى الآن -تؤدى الدور نفسه، في تشجيع جمهورها على تطوير قدراتهم ومواهبهم، وحتُّهم على البحث والاستكشاف، ذلك بفضل الغنى في المادة الأدبية والفنية المقدَّمة، وإنتاج أفكار ثقافية متجدِّدة، والمتأتى من تضافر جهود العاملين فيها، من أدباء ورسامين ومصممين، وبقدر كبير من الإخلاص والعمل الدؤوب، على الرغم من انتشار وسائط التكنولوجيا الحديثة، والظروف الصعبة التي شهدها بلدنا، وقد احتفلت المجلة بعيدها الحادي والخمسين في مطلع شهر شبط/ فبراير، بعدد جديد شهد نقلة على مستوي الشكل الفني واللغة البصرية المقدمة للأطفال.

ترأس المجلة كوكبة رائدة من أهم الأدباء والكتاب والصحفيين، بخاصة ممن توجّه واللأطفال، مشل: سعد الله ونوس، سليمان العيسى، عادل أبو شنب، حامد حسن، زكريا تامر، دلال حاتم، وغيرهم، وفي مطلع عام 2016 كلّف الشاعر قحطان

بيرقدار برئاسة تحريرها، ولا يـزال قائماً بمهامه حتى الآن، كما أسهم فيها العديد من كبار الرسامين، مثل: الفنان ممثاز البحرة، مبدع شخصية أسامة، وشخصية ماجد، وغيرهما من الشخصيات، وأيضاً: طه الخالدي، ندير نبعة، نعيم إسماعيل، يوسف عبدلكي، أسعد عرابي، غسان السباعي، لجينة الأصيل، نزار غازي. فواز محمد أحمد، رامز حاج حسين.

يقول قحطان بيرقدار: (هده الأسماء كرست عطاءها للأطفال بدافع الحب، بعيدين من الاكتفاء بفكرة أنهم يعملون لمجرد العمل لإصدار مجلة للأطف ل، إذا هذا الإخلاص وهذا الحب خدم المجلة بشكل كبير وعميق. بحيث مكّنها من أن تستقطب شعبية كبيرة لدى الأجيال القديمة، وعلى الرغم من تطور وسائل التكنولوجيا والمواقع الالكترونية، وحتى هذه اللحظة جمهور المجلة القديم، هو على تواصل معها .. وهنذا إن دلٌ على أمر فهو يدل على الحالة الحميمية التي استطاع أن يخلقها هؤلاء المؤسسون القدماء مع أطفال ذاك الجيل، وأظن أن الأجيال المتتالية لم تخلق هذه الحالة الخاصة).

وكذلك صدرت في سورية، مجلّة: الطليعي، عن منظمة الطلائع، عام

1983. وصدرت في عام 2003 مجلة: نيلوفر، التي خاطبت أطفال المرحلة المتوسطة، وعالجت موضوعات تعليمية ثقافية احتماعية عامة.

عن تجارب في الصحافة الطفلية لدول عربية أخرى، ومجلات شهيرة للأطفال صدرت فيها، يقول الجهني: في العراق، صدرت مجلَّتا: مجلتي، والمزمار، وهما من التجارب العالية المستوى شكلاً ومضموناً، وفي قطر مجلة: حمد وسحر، عام 1987 ثم مجلة: مشاعل، بمستوى فتري عال، وفي البحرين صدرت مجلتا: بشار، ومصطفى، وفي الكويت صدرت مجلة: سعد، عن دار الرأى العام، عام 1969، وفي عام 1983 فصلت وزارة الإعلام الكويتية ملحق: العربي الصغير، عن "العربي" ليصبح مجلة خاصة بالأطفال. والتي باتت من أقوى مجلات الأطفال في العالم العربي، في دولة الإمارات العربية المتحدة، صدرت عام 1979 أشهر وأكثر مجلات الأطفال العربية انتشارا ونجاحاً، وهي مجلة: ماجد، عن مؤسسة الإمارات للإعلام في أبو ظبي، والتي مازالت توزع بكثرة على مستوى العالم العربي.

وعن تجارب كانت الأكثر تميُّزاً وتألِّقاً، يقول الجهني⁽⁶⁾: (وللحق أن ثمة مجلتين عربيتين للأطف ال حاولتا،

ونجحتا في تقديم شخصيات قصص مصوّرة، لاقت شعبية لدى الطفل العربى، وعاشت هذه الشخصيات عقوداً من السنين وما زائت. وهاتان المجلتان هما: سمير المصرية، وماجد الإماراتية، واللتان مازالتا تصدران أسبوعياً، ويضاف إليهما من مجلات الأطف العربية التي حافظت على استمراريتها وتميُّزها في الشخصيات والتحرير والإخراج، مجلة: باسم السعودية، التي بقيت قوية منذ صدوره حتى الآن، وكما ينسب استمرار هذه المجللات الثلاث إلى دور النشر التي تصدرها، يحسب لمجلة سمير العراقة، وكونها البرحم التي أنجبت كيار كتّاب ورساميّ الطفل في العالم العربى، ويحسب لمجلتى ماجد وباسم مواكبة العصر، خصوصاً فيما يتعلَّق بالإنترنت وثورة المعلومات).

- مشكلاتنا في صحافة الأطفال:

تعاني الصحافة الطفلية في مجتمعاتنا من مشكلات وصعوبات جمّة، أهم هذه المشكلات:

- النقص الهائل في عدد المجلات الموجّهة للأطفال، وقلّة عدد النسخ المطبوعة من هذه المجلات.
- 2) التعثّر المستمر، أو التوقف النهائي للكثير من المجلات التي كانت تصدر في فترات سابقة.

- 3) ندرة المؤسسات المهتمة بإصدار صحف الأطفال، وارتباط الكثير منها بجهات رسمية تصدره.
- 4) ارتفاع أسعار المجلات، والتوجّه نحو الشريحة القادرة على الشراء غالباً.
- 5) توجُّه المجلة الواحدة لجميع مراحل الطفولة، وقلة الموجَّهة الأطفال ما قبل سن المدرسة.
- 6) غياب المجلات المتخصصة في التوجه لفتات محددة، كالصبيان، أو البنات، أو ذوي الاحتياجات الخاصة من الأطفال.
- 7) ضعف المستوى الفني والإخراجي
 للكثير من المجلات.

إن قلوب الأطفال لا تزال متعطَّشة إلى مجلاتهم، وعيونهم توّاقة لقراءتها ف كلّ حين، ففي إحصائية للواقع العربي، يقول عبد التواب يوسف (٢): (نصيب الطفل العربي من المجلات الصادرة له، قد لا يتجاوز صورة وكلمة، بينما نصيب الطفيل من المجلات الصادرة في بلند متقديّم -كأمريكا - يبلغ 12 مجلة أسبوعياً، وتعداد الأطفال عندنا وعندهم يكاد يكون متقارباً، وأشير هنا إلى مجلة يبلغ توزيعها مليونين وأكثر شهرياً، وهي كبرى 400 مجلة تصدر عندهم للأطفال، وأظنُّ أن ما تطبعه هذه المجلة وحدها، يصل إلى عدد النسخ المطبوعة من مجلاتنا مجتمعة).

به دف تحقيق صحافة ناجحة للأطفال، تسهم في تربيتهم كما نريد لها، وتضعهم على الطريق الصحيح، وجُب تضافر جهود التربويين والمهتمين في مجال ثقافة الطفل، وصبها في مجرى واحد، هو إنتاج يقوم على سياسات تربوية واضحة، تهدف إلى رفع سوية العمل، والاستفادة من التجارب العالمية في هذا الميدان، ولكن قبل كل العالمية في هذا الميدان، ولكن قبل كل نفسه، وإلى الوسائل المؤهلة لتطوير فقافته والارتقاء بها.

يقول حسن عبد الله (8): (يملك الأطفال أجنحة هائلة، وأرواحاً جامحة، وقادرون على التحليق إلى آفاق لا يمكن لنا نحن الكبار أن نتخيلها،

ولن تكون لدينا صحافة طفل بحجم التحديات التي يواجهنا بها المستقبل، ما لم نكف عن النظر إلى الطفل كتلميذ، والى أنفسنا كمعلمين، والى الحياة كمدرسة).

أخيراً، يمكن القول: إذا كانت صحافة الأطفال تشكل قاسماً مشتركاً بين ثقافة الأطفال وأشكال الفنون المختلفة، والوسيط الذي يقوم على مواجهة الكثير من احتياجاتهم، فإن علينا أن نسعى بكامل طاقاتنا كي نفتح أمامهم أبواب الحياة برحابتها، وأن نزودهم بصحافة طفلية تقوم على أسس ومعايير مدروسة، وتوازي أهمية المرحلة العمرية التي مهرون بها.

هوامش:

- 1) صحافة الأطفال.. خصائصها، فنونها، الموقف الأدبي، مجلة أدبية شهرية تصدر عن اتحاد الكتّاب العرب بدمشق، العدد 389، السنة 33 أيلول/سبتمبر، 2003، ص 51.
 - 2) السابق، ص 51.
- 3) مجلات الأطفال.. وتنمية الميول للقراءة، كتاب العربي الشهري، الكتاب 50 (ثقافة الطفل العربي) تشرين الأول/ أكتوبر 2002، مجموعة من الكتاب، ص /90 -19/.
- 4) مجلات الأطفال العربية. موت مبكر أو شيخوخة مبكرة، أو إنعاش بالترجمة، المعرفة، مجلة شهرية تصدر عن وزارة التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية، الرياض، العدد 145 ربيع الآخر 1428ه أيار/ مايو 2007، ص/36 -45/.
 - 5) المرجع السابق.
 - 6) المرجع السابق.
- 7) محاكمة مجلات الأطفال العربية. كتاب العربي الشهري، الكتاب 50 (ثقافة الطفل العربي) تشرين الأول/ أكتوبر 2002، مجموعة من الكتاب، ص 15.
 - 8) نظرة إلى مجلات الأطفال في بلاد الشام، السابق، ص 127.



قراءة أنطولوجية لقصيدة: "نبع السن" للشاعر توفيق أحمد

الواردة في كتابه (الأعمال الشـعرية ـ الصـادر عـن الهيئـة العامـة للكتاب ـ وزارة الثقافة ـ دمشق)



تجربة الشاعر توفيق أحمد الشعرية مديدة وتصاعدية. منذ البدايات، يتميز شعر توفيق عموماً بالانتزام بموسيقا الشعر بشكله الخليلي والتفعيلة والشعر الجديد، ويمكن وصف أعماله بالجمل بالكلاسيكية الجديدة من ناحية اللغة الشعرية والصورة والديباجة الفخمة، وعلى الرغم من القراءات المتعددة لتجربة الشاعر، وهي وافرة ونوعية، إلا أن قصائده مفتوحة على قراءات وعلى فضاءات متجددة.

القصيدة التي بين يدينا لها قصة دونها الشاعر في مستهل النص، كعتبة للدخول إلى عالم النص، وبصرف النظر عن هذه العتبة المفتاحية، تأخذ القسيدة حيزها التاويلي، كنموذج من شعر توفيق، كنموذج للقراءة الأنطولوجية التي تُعنى بالمعنى، ولا تفصل بين الشكل والحتوى.

هذه القصيدة منظومة على البحر البسيط، . هي من أرومة الكلاسيكية الجديدة، مشحونة بالمعاني والصور والتراكيب التي تجعلها تتجاوز حدود الكلاسيكية إلى المعاصرة والتجديد، عابرة للأجناس، فهي قريبة من الرمزية ومن الرومانتيكية ومن الواقعية أيضاً، لائها تخاطب أو تحاور نبعاً معروفاً.

تبدأ القصيدة بمخاطبة النبع، الشاعر يتحدث مع "نبع السن" النبع الساحلي الشهير أغزر الينابيع وأقصر الأنهار في الأرض السورية، يقول الشاعر، حكائياً، للنبع، أنت شيء قائم بذاته، إنك حقيقة جوهرية لا يستطيع أحد أن يتجاهلها، ولا

يتجاهلك إلا الحمقى العابرون الذين يختلفون في تحديد هويتك، وأنت لا تبالي بهؤلاء الذين لا يعرفون أن يدركوا حقيقتك ومعناك، وإلى أي جغرافيا تتمي، أنت النبع ومن نافل القول الاستفاضة في رمزية النبع أو النهر، فالنهر كما الشاعر يعطي بلا حساب، يعطي للأفق، وليتنعم المتنعمون بهذا العطاء إن شاؤوا أو فليديروا ظهورهم، هذا شأنهم، لتمض قدماً أيها النبع وأيها الشاعر المتناظر هنا مع النبع، ولا تبالي بما يقوله هؤلاء هنا، في هذا البيت، البلاغة الشعرية الجديدة تتجلى في قلب الحال، حين يجعل النبع يحتضن البحر، إنها مفارقة لا تخلو من تهكم خفي عميق، متناغم مع المطلع، هو أشبه بحالة احتضان الابن للأب، وهذا لا يصح على كل بع، فنبع السن له ميزات إضافية تزيد على هويته الجغرافية

إذن، كل شيء سواء، ولا نبالي، أنا وأنت أيها النبع، بالكلام العابر. إلا أن في الأمر استثناء:

ومن رأى جوهر الأشياء، يرفض أن يرى الجميل من الأشياء منش طرا

فإذا كان يستوي عند كِلينا القربُ والبعد، ولا نبائي بما يلغو به من يطلقون الكلم على عواهنه، إلا أن عزاءنا أن هناك من يُحسن النظر، وينهب إلى الصميم، إلى جوهر المسألة، حتى وإنْ كان هؤلاء قلّة، ولا يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون! النبع الذي يسقي تلك الذرى أو القرى المتناثرة. هو والشاعر في حالة من التناظر أو التشابه، كلاهما يشبه الآخر، هذا التساوق مع الطبيعة يُدخِلُ القصيدة في بهو الرمزية، ويجعل الشاعر يطرق أبواب الرومانتيكية طرفات خفيفة، وتغدو القصيدة فضاء مفتوح النوافذ، أو بستان مدارس أدبية جامعاً، والقصيدة الحديثة بشكلها الأمثل تكون هكذا، مُجمّع معارف، تصطخب التيارات بداخلها...

تمضي القصيدة منسابة كمجرى النهر، هي أيضاً ترسم خطا او مجرى في خارطة الشعر، قد يكون قصيراً أو طويلاً أو متعرِّجاً، هذا لا يهم، ويلفتنا الشاعر إلى الصورة من الخارج، وهو يتساوق مع النهر في مساره الجغرافي، وكأنه يقول أنا أيضاً يا صديقي لي هويتي الوجودية كشاعر لا يكترث بالهوية الضيقة، الجغرافيا مهمة وهي جزء من كل وليست الكل، وكما أنت تحتضن البحر، أنا أيضاً أحتضن العالم، كلان لا ينحصر بالمجرى أو الحيز الجغرافي الذي منتح له بالولادة، إننا نفيضُ خارج ذواتِنا الضيقة، فأنت تَسقي وتُعطي وتتدفق، وأنا مثلُك أحتضن لغتى، وهي بحر، ألم يجعل الشاعر حافظ ابراهيم اللغة تعرف عن نفسها بأنها

البحر؟ الشاعر تتدفق منه الصور والمعاني والموسيقا أيضاً. لا يغفل الشاعر ان روح المكان او المنبع أو مسقط الرأس لها قيمة عظيمة، لكن لا يكتمل إلا بالخروج خرج الحيز إلى الفضاء أو العناق مع الوجود.

إذن، ما من تجاهل لوجود الأشيء، أو للعالم الذي يحفُّ بنا، إنها علامات الحضور والحياة والعطاء والنضار والكرم. الشاعر والنبع، يكترثان بهذا الوجود ويقدمان له العطاء. القيمة التبادلية، هنا، قائمة وحاضرة بقوة، ولولاه لكان العدم والفناء، فقيمة النبع أن يعطي ويتدفق يميناً وشمالاً وعلى كل الجهات، إنه رمز العطاء، نهر الحياة، والشاعر في اللغة يتدفق بالجمال، ولا يقلل من قيمة العلو والسمو إلا الحمقي الجاحدون! ها هو يخاطب النهر خطاباً شعرياً:

اللاذقية في يُمناك راقدة فهل تُخَبِّئ عن طرطوسك الخبرا هما على ساعدي نهر الحياة كما أراهما، يا صديقي، الشمس والقمرا البُعْدُ والقُرْبُ مرفوض بِمُعْجَم مَن يصوغ من كبرياء الفِتْدَة الصُّورا شعبًان بين يبر تبني بلا كلّل مَجْداً، وأُخرى بحقد تَقْطَعُ الشجرا

إن الشاعر، يُلمح ببراعة، والشعر تلميح وتصريح، إلى مسائل يختلف عليها الناس وينقسمون ويتشاجرون ويتفرقون، وهي عارضة، والحبُّ هو الجوهر هند في خطاب الشاعر، الحبُّ الذي يوحد العالم، يطلقون عليها فلسفياً وحدة الوجود، ومنبُعها في شعرِنا النبع الأكبر محيى الدين ابن عربي الحتمي الطائي، وهو القائل: أُدين بدين الحبُّ، أنى توجهت ركائيهُ، فالحبُّ ديني وإيماني" الأمر في جوهره، كم يراه الشاعر، هو الحبُّ، ذاهب دون أن يُصرح نحو وحدة الوجود، رؤية فلسفية صوفية للعالم، والنهر أو النبع هو رمز لهذه الوحدة، لا يفرق بين ضفتيه بل يوحد، ويتوحد المبصرون حول معناه، كما هي ذات الشاعر وهويتُهُ الحقيقية، بصرف النظر عن وجهة نظر الفاسدين والمفسدين في الأرض، هؤلاء العرضون، السطحيون، العابرون في الكلام العبر، لا يرون الوجود إلا احتراباً دائماً.. فكلُّ ما يُفَرِّقُ بين القلوب، وبين الذات والطبيعة، وبين الأن والآخر، ومكونت الوجود الطبيعي والبشري، يدخل في دائرة الخراب، هؤلاء البشر ومكونت الوجود الطبيعي والبشري، يدخل في دائرة الخراب، هؤلاء البشر الجُوْفُ، مرفوضون في معجم من يصوغ الصُور المستوحاة من كبرياء الجمال:

البُعْدُ والقُرْبُ مرفوضٌ بمُعْجَم مَنْ يصوعُ من كبرياء الفتنة الصُّورا

الشاعر يرى العالَم، موحَّداً متكاملاً، والشرُّ هو العارضُ، الزائل، هو الرُّغاءُ أو الزبد، مهما بدا حاضراً ومتسيِّداً. إن هذا العالم الوعِرَ، هو عالمٌ غيرُ شاعري، ولا يَمُتُّ إلى جوهرِ الحقيقةِ بصلة إلا بوصفه عالمٌ زوالٍ وثرثرة!

وبالعودة إلى القصيدة، يخاطبُ الشاعرُ النبع باسمه الصريح الأسطوري (السنّ) يا لبلاغة التسمية! تُشبُه أسماء الآلهة الوثنيين، إنه من حرفين، السين والنون، والتضعيفُ زيادة، فلا هو فعلٌ ولا صفةٌ ولا حال، ولا مُضاف، بل حرفان مجتمعان، لا بد أنَّ لهما معانيهما في اللغة القديمة يقول الشاعر توفيق في قصيدته (نبع السنّ):

يا "سنُ" مثلُكِ مِثْلِي، رُحْتَ تَكُتُّبُ فِي صَمْتِ، وَتَعْبُ رُهِــذَا العالَمَ الـوَعِرا وهــذَا البيتُ يشكِّلُ ذُروةً فِي القصيدة، من حيثُ تكثيفُ المعنى، ثمَّ ينابعُ الشاعر:

ومِثْلُ مائِكَ جُرحي، كم تَدَفَّقَ كي يُبقي على كلَّ درب في الدُّنى اثرا أنتَ مثليَ تُسْقي غيرَ مُكُن رِثِ إِنْ أَحْمَ قُ ذاتَ يومٍ زَوَّرَ النَّم رَا..

هذه الأبياتُ والأبياتُ التي تليها لا تحتاج إلى شرح، إنها تقولُ أشياءً كثيرةً بوضوح وجلاء، والشاعرُ يتبادلُ مع النهر ومع العالم شُجونَّهُ وأحزانَّهُ وهمومّهُ إلى أن يُخاطبَ النهر بوصفه الراويَ القديم، والعالمُ هو الحكايةُ بكلِّ ما يختزنُ من ذاكرةِ شقيةِ وعذاباتٍ، وقد عُصفَتْ بها العاصفاتُ:

يا "سنُ" تَكْبُرُ فِي أعماقِنا غُصَصَ فَقُصَ لَي بهدوءِ الحالِم السّيرَا

أُنتَ أيها النبعُ القديمُ، شاهدٌ على كلّ ما جرى على هذه الأرض، وماؤك يروي كلّ ذي ظمأ إلى الماء أو إلى الحقيقة، لكنه لا يروي القلوب المتحجّرة..

نلاحظ في هذه القصيدة التناغم المتكامل ما بين التكوين اللغوي، وحركة الإيقاع في الطبيعة، إذ لا يوجُد تنافر بين إحساس الشاعر وبين إحساس النبع، إلا في الأبيات الأخيرة، إذ يتواضع الشاعر، وينفصل قليلاً ليُعطي للموضوع "السن" دور الراوي، والشاعر ينكفئ إلى الطفولة، يقول للنهر: "سافر معي بين أوراقي تجد وكداً / ما زال يحمل في أضلاعه الصنفرا" إنه الطفل الحالم الفقير الذي إذا فتشت شيابة تُجد : ".. عصفورة شردت وجانحاً من جنون العاصف انكسرا" وكانه بنقض التناظر الذي شيدته أوهام الشعر وأحلام الشاعر في مطلع القصيدة، إنه انفصال

الذات عن الموضوع، ليعود إلى الواقع المرير كمنِ استيقظ من حُلُمٍ، وأراد أَنْ يُصغي إلى النبع القديم ليروى له الحكاية.

حقيقةُ الأمر، هذا ما يَضعنا به الشعرُ الحقيقيُّ، إنه يُخْرِجن خارجَ الواقع إلى حين، ثم يتركُ نعودُ أو نهبطُ، هذا ما يمكن أن نسميه تلاقي زمنين أو حالين، أحدهُم زمنُ النشوة والحُلمُ، وزمنُ الواقع، بمعنى "نيتشويِّ" الدونزيوس والأبولون. إن الشعر كما الموسيقا، ما إن تنتهي السمفونيةُ التي أخذت وحلقت بنا خارج الشعة والمدرجات حتى نهبط ونضع أقدامن على الأرض ونستعد الخروج إلى الحياة، وإلا سنبقى نُحلَّقُ في فضاءِ اللَّذَةِ والحُلُم ونقعُ في الجنون..

هذه القصيدة الرائعة ليست فريدة في قصائد توفيق أحمد ففي أعماله الشعرية قصائد مثلها وأخرى تفوقها روعة ومن يقرأ أعمل هذا الشاعر سيدخُلُ في هذا الفضاء الإبداعي الرحب، واختيارت لهذه القصيدة نابعٌ مِنْ نموذجيته في استحضار هذه دراماتيكيّة العلاقة بين الذات والموضوع، بين الشاعر والعالم، بين الخاص والعام، والشعر يوحد بين الطرفين، وما الشاعر، حسب هايدغر، إلا جسرٌ بين الهُنا والهُناك.

اللغة والإيقاع الشعري في قصيدة "نبع السن" يقيمان التوازن بين الأنا والخارج، وهذا ما تُحققه الغنائية الحاضرة في القصيدة، العابرة للأجناس الأدبية، إنها تشكل شمولية شعرية فيها روح الكمل الكلاسيكي، وجماليات الشعر الرومانتيكي، وهذه الروح الشعرية تخلق انسجاماً بين العنصر الجامعة لبنا القصيدة، وكما أنه لا انفصال جوهريًا بين مكونات الوجود، كذلك الأمر بين المحونات الشعرية. والشعرية والشعر أو النهر مباشرة كأنه ذات موازية، فالنهر أو النبع مثل الشاعر يعاني من الجحود والنكران وسوء النية، لكن هذا لا يُغيّر من حقيقة الشاعر والنبع، كلاهما يُعطي ويتدفق، والمسافة بين النبع والبحر تعادل المسافة بين الشاعر والحياة، والقصيدة كما الماء ينبثقن من الأعالي وينسبان بعذوبة، كلاهما في مجريًا متوازيين أو متناظرين، مجري أرضي يَشُقُ درية في السهل نحو البحر، بينم القصيدة تذهبُ نحو الأفق الذي يشبه البحر في اتساعه، كلاهما يبعث النُضار، ويُبَدِّدُ الجفاف واليباس في العالم، فالشاعر والنبع يقفان الوجود، الماء هنا يساوي الإيقاع في القصيدة يحتج احتجاجاً إيقاعي على الوجود، الماء هنا يساوي الإيقاع في القصيدة، والقصيدة تنبض بالمعاني الظاهرة والخفية، بلغة عذبة مُمَوْسَقَة، وإحساس الشعر بالنهر هو إحساسه بالعالم وبنفسيه والخفية، بلغة عذبة مُمَوْسَقة، وإحساس الشعر بالنهر هو إحساسه بالعالم وبنفسيه والخفية، بلغة عذبة مُمَوْسَقة، وإحساس الشعر بالنهر هو إحساسه بالعالم وبنفسيه والخفية، بلغة عذبة مُمَوْسَقة، وإحساس الشعر بالنهر هو إحساسه بالعالم وبنفسيه والخفية، بلغة عذبة مُمُوْسَقة، وإحساس الشعر بالنهر هو إحساسه بالعالم وبنفسيه والخفية، المنافرة المنا

أيضاً. في هذه القصيدة الزاخرة بالصور والكثيفة المعنى، تُوَّظ فُ الألف اظُ والتراكيبُ السلسةُ، واللغةُ الفلسفيةُ، في حَشْئر من الصور والتداعيات وتتناغم كل عناصرها لتتحو نحو النظرة الكلية الجامعة أو التوافق الشعري، وتتم العملية التبادلية بين الذات الشاعرة والموضوع الشعري، مع مراعاة استقلالية الطرفين المتناظرين، المُخَاطِب والمُخاطَب، الأنا والأنتَ، والخيالُ الشعريُّ النشِطُ والحيويُّ في القضية، يقرب بين الحدين المتناظرين يستخدم الشاعر للتقريب وللتآلف بين الطرفين كاف التشبيه أو عبارة: أنتَ مثلي، أو كلمة كلانا، مثلُك مثلي:

يا "سنَّ مثلك مثلي رُحْتَ تكتُبُ فِي صمت وتعبُ رُهِذا العالَمَ الوَعِرا ومثلُ مائِكَ جُرحي، كم تَدَفَّقَ كي يُبقي على كلَّ دربو فِي الدُّنى أشرا وأنتَ مثلي، تُسقي غيرُ مكترث إنْ أحمق، ذاتَ يوم، زوَّرَ الثمرا

إن تجربة الشاعر توفيق أحمد الشعرية المتكاملة والناضجة جمالياً والهامة، جديرةٌ بأن تضعّهُ في الصفوف الأمامية في خارطة الشعر العربي المعاصر، وأعماله الشعرية تحتاج إلى قراءة وتذوق وتفاعل من القراء والنقاد..

سؤال النقد



*د. عبد الله الشاهر

الحديث عن النقد ليس مجرد حديث عن عامل حضاري مهم. ولا هو دراسة وتقييم وتضير الأعمال الأدبية وكشف مواطن الجمال أو القبح فيها. وإنما هو حديث عن عامل المعوامل، ومفجر الإمكانات. فالتعليم مثلاً من دون النقد لا يكون مجدياً بالمستوى المعوامل، ومفجر الإمكانات. فالتعليم مثلاً من دون النقد لا يكون مجدياً بالمستوى المتوقع، بل ربما ضرره يكون أكثر لأنه يوسع دائرة المسلمات، ويركي الأوضاع، ويرسخ السائد، ويوهم الدارسين بامتلاك الحقيقة، إنه يعودهم على التلقي والقبول دون مساءلة، فيبقون تابعين وغير قادرين على التفكير المستقل، ذلك لأنهم لم يعتادوا على التساؤل ولم يتدربوا على تحليل الآراء والمواقف والأحكام ومحاكمتها.

إن غياب النقد يعني استمرار الوثوق الأعمى، وهيمنة المسلمات، وجمود الأفكـار، وبالتالي غياب التطور الحضاري، فالأصل في الثقافات أنهـا محكومة بقائون القصور الناتي، ولا يحررها من هذا الدوران العقيم سوى الفكر النقدي بإبعاده.

إذاً الفكر النقدي شرط مبدئي لازدهار المجتمع وتطوره، فكل محاولات التحديث وكل جهود التضحية، وكل نشاط التعليم والإعلام والتثقيف تبقى كليلة وعاجزة ما لم تكن مصحوبة بالنقد.

إن تأسيس الفكر النقدي كن سبقاً عظيماً مدهشاً للثقافة اليونانية في القرن السادس قبل الميلاد حققوا من خلاله تغييراً نوعياً في الفكر البشري، وهذا السبق العجيب هو الذي مكّن الأوربيين من أن يفلتوا من أسر المسلمات في العصر الحديث، وهو الذي علّمهم مداومة المراجعة، واستحضار الشك واستبعد الوثوق، وهو الذي أشبعهم بروح المغامرة واقتحام المجهول..

ومن هذا المنطلق ومن صميم معركة المعرفة التي تجتاحنا كان لا بد من استشعار أهمية النقد في حياتنا العامة والأدبية.. فهل حظى النقد عندنا بمكانة هامة؟

في الواقع المؤشرات التاريخية تقول إن العرب عرفوا النقد، لكنّ بواعث النقد اختلفت من عصر إلى عصر..

ففي العصر الجاهلي سيطرت الانطباعية النوقية والنظرة الجزئية من خلال مصطلح الحكم الذي يومئ إلى النقد.

وفي العصر الإسلامي الأول دخل منطق الدين والأخلاق دون أن يغيب الذوق في النقد أما في العصرين الأموي والعباسي آخذ النحو واللغة قيادة النقد بعد ظهور اللحن.

وبظهور التفكير البياني والفلسفي ظهرت قضايا ثنائية شغلت النقد، كاللفظ والمعنى، والشكل والمضمون، والمطبوع والمصنوع.

ويعد كتاب (طبقات فحول الشعراء) لابن سلام الجهمي من الكتب الأولى في النقد الأدبي عند العرب، وكذلك كتاب (المثل السائر) لابن الأثير، وكتاب (سرُّ الصناعتين) لأبي هلال العسكري، وكتاب (الشعر والشعراء) لابن قتيبة، وكتابه (البديع) لابن المعتز، وكتاب (الموازنة بين الطائيين) للأموي، وكتاب (الوساطة بين المتنبي وخصومه) للقاضي الجرجاني.

فما هي المشكلة التي يعاني منها النقد العربي على الرغم من أن محاولات جادة في العصر الحديث أخذت على عاتقها دفع الحركة النقدية والسير بها نحو التطور..

وفي ضوء الاستقرار والتأمل لما بين أيدينا من دراسات اهتمت بالنقد تبرز أمامنا الشكاليتان أساسيتان:

الأولى: إشكالية سلطة المصطلح وهيمنته على المسار النقدي.

الثانية: إشكالية التجنيس باعتبارها قضية من قضايا النقد الأدبى.

وإذا اتفقنا أن المصطلح النقدي بيسر البحث ويرسم المعالم رسماً مختصراً فإنه لا مندوحة عنه في كل دراسة، إذ ليس من مسلك للباحث إلى أي معرفة من المعارف غير ثبته الإصطلاحي، ثم إن التحكم في المصطلح هو التحكم بالمعرفة المراد إيصالها.. ولعل من أهم المشكلات التي تواجه النقد والمصطلح معاً هي:

- 1 ـ تعدد المصطلحات بحسب المدارس المختلفة.
- 2 الفهم الخاطئ للمصطلح نتيجة لسيطرة معناه غير الاصطلاحي.
- 3_ الشعور بأن بعض المصطلحات تسببت في الاعتداء على حرمة المعاني التي التبيار التبطت بها الكلمات في الحياة العادية.
- 4_ الشعور بأن بعض المصطلحات خرج على مقاييس اللغة وذوقها ومن تلك المصطلحات القوموية والإسلاموية وأشباهها.

- 5 ـ الشكوى من قبل الباحثين من عدم وجود مقابلات عربية لبعض المصطلحات
 الأجنبية وهذه الشكوى موجودة حتى في اللغات الأخرى.
- 6 ـ تجاهل المصطلح النقدي والسعي لتوليد مصطلحات جديدة بطريقة اعتباطية أو انطباعية.
 - 7 ـ سوء الترجمة لعدم إتقان اللغة المترجم منها أو إليها.
- 8 ـ الترجمة الحرفية وإهمال بيئة المصطلح التي تقف وراء اضطراب المصطلح وغموضه.
- إن هذه الأسباب تجعل الخلط بين الدلالة اللغوية الخصة والدلالة اللغوية العامة في المصطلح النقدي سمة من سمات أزمته.. ومن أمثلة ذلك:
- الشعر الحر: يعود استخدام مصطلح الشعر الحر إلى العام 1910 عندما استخدمه أمين الريحني في مقدمة ديوان (هتف الأودية) لكن هذا المصطلح قبله أكثر من عشرة مصطلحت لأسلوب شعري واحد (الشعر الحر المنطلق، الشعر الجديد، الشعر الحديث، شعر التفعيلة، الشعر المعاصر، شعر الحداثة، شعر العمود المطور... إلخ).
- _ البنائية: أو البنيوية أو الهيكلية، وقد استقر مصطلح البنيوية عند كثير من النقاد..
- السيميولوجيا: أو السيميولوجي أو السيميونيك تقريباً أو هي علم الإشارة، أو علم العلامات أقرب إلى العلامات أو علم الأدلة اللغوية، أو علم الرموز أو الدلالية، ولعل علم العلامات أقرب إلى القبول والاستقرار.
- التهديمية: أو التشريحية أو التفكيكية، وقد استقرت عند كثير من الباحثين بدلالته الأخيرة (التفكيكية) وهي منهج فلسفي نقدي دعا إليه (جاك دريدا) منذ عام 1967 حين ذهب إلى أن (لا وجود لشيء خارج النص) فالتفكيكية تعمل من داخل النص، أي أنها قراءة حرة ولكنه نظامية وجادة فالتحول فيه هو إيحاء بموت وفي نفس اللحظة تنشير بحياة.
- التنص: أو تداخل النصوص أو هو مقابل السرقة الأدبية بنظر بعض الدارسين، ويرتبط هذا المصطلح بفكرة التكرارية التي يلغي بها (جاك دريدا) وجود حدود بين نص وآخر وتقوم هذه النظرية على مبدأ الاقتباس ومن ثم تداخل النصوص أو التاص وهذا يعنى أن أى نص هو خلاصة لما يخص من النصوص قبله.
- _ الكتبة في درجة الصفر: وهو المصطلح الذي استعمله (رولان بارت) عنواناً لكتابه (الكتبة في الدرجة صفر) عام 1953 وقد استعمل المصطلح تسمية لصنف من الكتابة بنعوت ثلاثة: (الكتابة الغنبة، الكتابة الصامتة، الكتابة المحايدة) وقد ترجم

هذا المصطلح إلى العربية بالتالي: (الاستعمال الدارج، الاستعمال المألوف، التعبير البسيط، التعبير الشائع، الوضع الحيادي، الدرجة صفر، الاستعمال السائر، الخطاب الساذج، العبارة البريئة) وهناك مصطلحات كثيرة تنوعت تسمياتها واختلفت فيها وعليها، حينئذ يفقد المصطلح صفة الوحدة والتوحد، فالمصطلح عندما تختلف دلالته عند مستخدميه يفقد صفته الأصلية ولا يعود مصطلحاً.

أما إشكالية التجنيس فهي قضية آخرى من قضايا النقد تتم فيها عملية تقعيد قوالب الكتابة الأدبية في شكل نظريات تقنن الأسس الإبداعية، حيث احتلت قضية التجنيس الأدبي مكانة مهمة في نظريات الأدب وتاريخ تطورها وذلك لتوسط هذه القضية بين ممارستين:

الأولى: الممارسة الإبداعية التي أهم سماتها التحرر فنياً وموضوعياً.

الثانية: الممارسة النقدية التي لا مكان فيها للتحرر الذي صادرته مواصفات الفكر واشتراطات المنطق.

وبين التحرر وعدمه تتجلى إشكالية التجنيس الأدبي، بوصف التجنيس عملاً تصنيفياً ووصفياً به يوسم عمل إبداعي ما بوسم معين، ولا مجال لأن يمتلك ذلك الوسم الشرعية إلا إذا كان بين الناقد ومنتج النص ميثاق يأتلف بموجبه النقد مع المنتج الإبداعي. فإذا أقر النقد بالتجنيس في كتابة أدبية ما، انتفت سمة التجديد، كما لا تجنيس من دون نقد به يصبح الأدب مكتملاً، فالأدب تحرره المخيلة، بيد أن النقد يرتبط بالعلمية، ولهذا يستحيل على الأدب أن يستغني عن النقد، مثلما يتعذر على النقد أن يكون منطلقاً من المخيلة.

معروف أن النقد تجاوز منذ زمن بعيد منطقة المواضعة الكتابية التي فيها الكتابة النقدية نتلاقى بالكتابة الأدبية، وغادرها إلى منطقة المنهجيات والرؤى المستنيرة بالعلم وحيثياته ومن غير اليسير استيعاب دقائق هذه المنهجيات النقدية حيث نقلت الممارسة النقدية نقلة نوعية فصار العلم والمنطق والفلسفة أركاناً لا غنى للناقد عنها.

وعلى أساس ما تقدم يمكن القول إن النقد العربي، هو نقد لم يخرج من ماضي القدماء من جهة ولم يُعِد مراجعة المفاهيم التي يوظفها، وهي مفاهيم انتفت واختفت في اختراقات الكتابة مثل (القصيدة، البيت، الوزن، القافية) بما في ذلك مفهوم المعنى، لذلك على النقد أن يعيد مراجعة نفسه بقراءة النصوص والإنصات إليها، والناقد العارف هو من يبحث عن النصوص الاستثنائية كان من كان صاحبها، لأن الأدب لا يقاس بالشخوص بل بالنصوص، والنقد عند العرب انتقائي لا يحتكم إلى النص بل إلى الشخص.



🖎 د. حسین جمعة*

شوقي وأنا و(29/أيار)

(1)

"وللأَوْطَ انِ دَيْ نَ مُسَّ تُحَقَّ" سُيُّوف جُردُت؛ والنَّصُر حَقُّ بكُلٌ يَهِم مُضَرَّجَةٍ يُهَانُهُ"

(2)

يَبَ زُ جِراحَة، والقَ وَلُ صِدِقً لنَجَ دَةِ إِخْ وَةِ ظُلِم وا وعُقً وا وَحُوشاً هاجَها غَدْرٌ ونَ زَقْ وفِي أَيَّ إِنَ أَشْ لاءٌ وشَ هقَ وفَنْ أَلَ قَ لَهَا رُعْ بَ وصَعَقْ فَسَاداً قَالِلاً؛ والسَّرَبُ رَشْقَ فَسَاداً قَالِلاً؛ والسَّرَبُ رَشْقَ يِّنَادِي النَّيْلُ: صَلَبْراً بِا دِمَشْلَقْ وَلَلْأُوطُ انِ فِي يَلِمُ كُلُّ حُلِرٌ وَلِلْأُوطُ انِ فِي يَلِم كُلُّ حُلِرٌ وَلِلْأُوطُ انِ فِي يَلِم كُلُّ حُلِرٌ وَلِلْمُورِيَّ فِي الحَمْ لِراءِ بَلِابً

كُذَا قُدْ قَالَ شَوْقِي فِي بَيَانٍ
وناشَدَ كُلُّ إِنْسَانٍ شَرِيْفٍ
وناشَدَ كُلُّ إِنْسَانٍ شَرِيْفٍ
فَقَي فَيْحَاتِهِم نَشَرَتُ فَرَنْسَا
وفي أَصَّ قَاعِهِم قَتَّلٌ وشَنَنْقَ
وبيْتُ الشَّعْبِ مَهَمُّ وم بقَصْ في
وبَيْتُ الشَّعْبِ مَهَمُّ وم بقَصْ في

^{*} أدبِب وشاعر سوري.

فكُلُّ مَنَارَةِ أَضْحُتُ دُمَاراً فمَن يَنْسِي فَرَنْسِ الْدُتَعَرَّتُ

(3)

(4)

أميرُ الشِّعْرِ هاجَدْ لهُ المآسى وسَبْضُ الشِّعُر مِنْ أَنْداءِ رُوْح يُصَاغُ البَوْحُ يُشْرِقُ فِي بَهَاءِ يُهَدُهِدُ بِالأَنَامِلِ مَهْدَ حَرْفِ يُطُرِّزُ كُلَّ إِيقًاع شُرِجِيًّ يُصِيدُ مِنَ المَعاني مُشْتَهاهَا يَطُوفُ مُلبِّياً رَغَباتِ نَفْسِ

وإنَّى يا أُمِيْرُ أَزُفُّ مَـدْحي: وتُ ارُوا للهُ روْءَةِ فِي تَبِاتِ وخَاضُ وهُ معاركُ لا تُضَاهى فكائب أَنْ حَلَبُ مِنْهِا فَرَنْسِا

يُثيْدُ عُبارَهَا هَدُمٌ وحَرْقُ من الأخلاق؛ والأحقادُ عِلْقَ؟!

ونبُ لُ القُمُ عِد إشْ راقٌ وعِثْ قُ ونِسْغُ شِفَافِهِ وَجْدٌ وعِشْقُ يَفِيْضُ حَفَ اوَةً، والقُلْبُ خَفْقُ فَيعْ رفُ نَعْمَ لهُ الأَوْتَ ار خَلْقُ وَصَوْتُ الطَّبْعِ تَنْقُيهِ فَ وَدُوْقٌ فيُبْ رِئُ زَفْ رَةً لِللَّهِ نُطْ قُ بَمِيْ ذُ شُ عَاعَهُ غَيْثُ ثُ وَسَرْقُ

أُبِاةً: شَدَّهُمْ شَهُ فَفُ وتَوْقُ يُبَارُوْنَ القَضَا والزَّحُم فُ دَفْقُ وقَدْ نَدْروا الشَّهادَةُ فَهْ مِي سَبْقُ وفي العلبَاءِ قَدْ صَارَتْ دِمَشْقُ

الأرجوحة

عبد الله سرمد الجميل*

لكي تستمرَّ هنا الأرجحة، فلا بدَّ من عودةٍ للوراء، لنمضيَ نحوَ الدُّرى والفضاء، نعانقُ فينا نجومَ السماء،

في أفلام الرعب، تبدو الأُرجوحةُ متحركةً رغمَ سكونِ الجُونِ ،

في وطني، تبدو الأُرجوحة ساكنة رغم هبوب رياح أوْ،

لا يبدو أنَّ هنالكَ في وطني أُرجوحةً! ***

كنتُ أهزُّكِ فِي الأُرجوحةِ، حيناً مني تبتعدينْ، فأخافُ بأن يتخطَّفَ كِ الأَفْقُ بعيداً

عني، فأشُدَّ الحبلينِ ولمَّا تقتريينْ، يتطايرُ شَعَرُكِ كالجملِ الموسيقيّةِ، كالسِّربِ الوحشيِّ، لِأُسرِقَ منكِ القُبلةَ،

ما أندى شَعرَكِ وقت يُسافر في الوُديان،

مثلَ دخانِ أبيضَ لقطارِ مرَّ وئيداً فِي غاباتِ سويسرا،

محفوفاً بالشلّالات وبالخُلجان، * **

للشاعر أرجوحتُهُ في مملكةِ الأحلام، حبلاها أوتارُ كمان، مقعدُها غيمٌ وجناحُ حمام، **

* شاعر سور*ي*.

للحاكم أُرجوحتُهُ في قصر الأوهام، هذا العيد، حبلاها من أعناق الشعبي، ومَقعَدُها جمجمةٌ وعِظامُ،

في قريتنا ، تتدلَّى الأُرجوحةُ من نخلتِنا، مثلُ الدمعةِ في خدِّ الليلْ، وأنا أقرأء أنعُسنُ، أُغفو في حِجْركِ، وأريح صهيل الخيل، ***

لم يأتِ الأطفالُ كعادتِهم، وأراجيحُ الحارَةِ تملُّوها الغِربانُ،

الأشجارُ هيَ الأشجارُ، لكنَّ الإنسانَ يُصيِّرُها، إمّا أُرجوحةً حبُّ، أو مشنقة للأطيار،

أغنيّة بدائيّة



*ناصر ژيڻ الدين

ا-خطيئة

حلوة أنا والعيون كانت تترقبني والعيون كانت تترقبني أن أطير بمفردي كالفراشة فلماذا با أمّي رفعتني فوق الغيم لبنة وحيدة أنا وإخوتي السبعة ملؤوا حقولنا خصباً، مؤوا حقولنا خصباً، وشيدوا سياجنا عالياً، فلماذا با أمي وجتني إلى الصحراء

وتهتُّ عن طريق العودة ١٩

أختُ وحيدةُ أنا أهّوياء أخوتي وجميلونَ كنوارس البحر، فلماذا ؟! تركتني في جزيرة مظلمة دونَ أن ترشديهم إلىّ.

2017\1\15

2-خصوبة

ساحرةُ أنا في طفوس حياتي، ومُفجِعةُ بموتيا غيابي يأسٌ أبديُّ، وحضوري فرخ يخصبُ عالمك. علمتك بناءً منزلك الأول

" شاعر سوري

فامتلأت بالحنس

E- حب

حين كنتُ مليكتك

كان قلبي لكَ وحدكَ

وعطائي للجّميع. روضتُ الطبيعة فأمست أمّاً لنا أبتهلُ إلى السماء فتمنحني غيثها، أدعو الكائنات كلّها فتسكن لي وتنساق لسحرى حين كنتُ أختك صلّيت لأجلك كثيراً، ومنحتك بركتي، وقدمت لك طعامك، قرباناً من روحي. أهمس للجميع أخي الأعز على فؤادى والمنيع كأسوارنا وكنتَ تبخلُ على وتلوذ بزوجتك، وحين كنتُ ابنتك خدمتك وحدك وغنيت لرجولتك راعية لبيتك المليء بالخدم

2021\2\17

صنعتُ لمخيّلتك أحنحةً فأمسيت ميدعاً. أوحيتُ لك بزراعة بذارك ق جسدى: فملأت عروقي بمائك، طوّعتُ يديكُ لصناعة أشياء رائعة: فأحببت البقاء معي أنسنتُ نيرانك وجعلتُ مشاعرك تتدفقُ كالماء: فكتبت أساطيرك عني، أوحيت إليك بخالق عظيم، فتقرَّبتَ إليهِ وظلمتني، أضحياتك لم تعد لي وكلّ تسابيحك الجميلة تقصيّني. فلماذا تنكّرت لخصوبتي ووصفتُ اشتهائي لكُ بالخطيئة؟١ ولماذا حين ترى الأفعى في حلمك لا تشبِّهها إلَّا بي ١٩ إلا لذكراك
فصرت خلوقاً ونبيلاً،
ليس هناك بقاء ونبيلاً،
إلّا لعملك
فبنيت مدائناً رائعة.
كلُّ شيء فانٍ
الّا أرضك وتعلّمت التَّضحية لأجلها.

حتّى الآلهة

تحسدنا على ذلك ١٩

تعال يا حبيبي

بخصوبتي أنجيك

من شبح الموت الثقيل، أنشرُ الفرح في جسدك وتحسنُ بعظمة صنيعك تعال ليرتسم شخصك في كلّ ما أحلُه

وأريك روحك

تمتزج*ُ بي*،

في مولودنا الجميل.

2021\2\26

أعتني بثيابك وأجهز لك راحلتك وكنت تنساني دوماً وكنت تنساني دوماً ولا تفرح بوجودي الآعندما يأتي من يقترن بي اأنا أكثر حباً ووفاءً منك في كل تجليات حضوري وأنّت أشد زهواً برجولتك المرجولتك المربولية المرجولتك المرجولتك

2021\2\17

4-لأنّنا هالكون

لأنّنا هالكون! ولد الحبّ والحنين بيننا صرت أكثر التصاقاً بي وأمسيت أخاف عليك نتمسك بالأشياء ونعرف قيمتها لأنّنا هالكون! أصبح الكون أجمل وأمّتع والمخاطر أكثر قسوة على أرواحنا!

63

6–الكونُ ليسَ لنا

5-منارة أرواحنا الكونُ لم يخلق لنا هى تميمتنا وأيقونة أرواحنا،

ريحُ بقائنا وفنائنا، وحدنا فلنترفَّق به رقيمُ أفتدتنا ووشمُ قلوبنا ا تمنحنا لون بشرتنا أختنا الشجرة تعلمنا كيف نسير بثبات

علی صدرها،

تهذّبنا بشمسها وريحها،

نصارعها فتزهو بخصوبتها،

نرغب عنها فتمحلُ دوننا! عندكما نحرثها

تتآلفُ أرواحُنا

وعند جني ثمارها

نرقصُ فرحاً.

توارينا فتستر عرينا

ونسفح دماءنا لها،

في مخاضها العسير.

تمنحنا ثديها الأيمن

فنغتبط لحضورهاء

وتقدّم ثديها الايسر

فنجزع لانطفائنا

وفنائنا بها!

منارة أروحنا

مذ وجدنا على ظهرها

أمَّنا الغالبة.

ونحتضنه بأفئدتنا ا لا تقطعها في الربيع هي بكامل فتتتها ا والطّيور لا تَصِدُها في موعد خصوبتها ستميث صغارَها ! شباكك المخادعة في النهر لا تنصبها حين تعود الأسماك لتضع بيضها هي أروحنا في الماء! الكون لم يخلق لنا وحدنا يا حبيبي! قطعت الغابات لتبنى مدينتك وأفرغت السهوب واستبدلت نباتها بحصادك المفضل لا تغيّر وجهَ الأرض هكذا فقد كانَ أجملَ بدوننا! لا تمنع الكائنات عن الماء

2021\3\9

نحن لا نفارق هذه الكائنات بل نتناسل فيها أرواحنا عطر الزهور والندى والندى وانفعالاتنا أصوات الرياح وسقسقة مياه الأنهار التي سكنتنا، إن للكائنات أرواحاً تأنس بنا لا تغير وجه الكون يا حبيبي فيعاقبك بأنوائه الغريبة ويخفيك عن عالمه البديع إلى الأبدا

وتسرق طعامها وتخزّنه فتخاصمنا وتغيب عنا. وإن أخفت الطيور المرتحلة بسهامك الطائشة ستغادرنا دون عودة؟! في نومك الجميل تتوحّد بها فتصبح أنت فتصبح أنت ووعل هذه الغابة الساحرة! وفي موتك وفي موتك ستدخل دماؤك في نسغ الأشجار ويهيم قلبك ويهيم قلبك

عارْفُ الكمان..



المالي المحمد*

وتقطف كستناء الخدر يسقيكُ محاسنَ الحمام.. تتمستكُ بقليكَ بينما تعيركُ اللَّقالقُ حاملةً أوطانها على أجنحتها [يخامرُك مطر وحشى من الانفعالات يعقبه وحامٌ على البكاء ويسرقكُ صيفٌ عن قرميدِ الوجوهِ المهاجرة تسلُّمْ عليها حييًّا كالسُّؤال.. والجوابُ نائمٌ يحلمُ بجناح! تركضُ حيادُ أصابعِهِ، فتلهثَ خلفُهُ الصيور تنزلُ من قارب نجّدهُ لكَ الماءُ لتجلس بجانب وجه يقلَّدُ القمرَ لكنْ يفوقُهُ بموهبةِ الابتسام!

ثمّة من يقولُكَ أكثر ممّا تحتملُ ١.. ينتحلُك، ينوّمُك، ويلسلك يوعزُ لخيالِكَ.. يؤجِّجكَ فوقَ ما يحيِّذُ النِّبيذُ ويوهنُكَ.. كحاج ضرير، يظنُّ اللهَ بعيداً فتسقى ظنونَّهُ الطِّريقَ ا بغلقُ عينيهِ عليه ليعاقرَ غيبوبتَهُ ويتركك نهباً للارتجاف! تتنفس على مهل النسيم؛ حتى لا تشتّت انتباهُ الهواء مثلك انهواءُ مضطّرمُ الحواسِّ بِجِلَدِ الفراشاتِ يُرافقُكَ نعاسُ يديهِ.. لتملأً الفراغات بين زهور أمسكًا وبخفّة ابن عرس تتسلّق اللّحنَ،

وتحرر عصافير التنهيد لك أن تغادر اللّحن في علو تشاء فتكتفي بتوت الانتشاء ولك أن تجاريه حتى يداني الله فتلم المتماء، وتعلقها نافذة في قليك تجلس خلفها، لتعد نجومكاد. وجه بقشر القدر..
ويرمي عنه ضباوة القلة القيدة العازف عينيه كالعائد إلى الحياة العيد لك العصمة على روجك فترتب مشاعرك كالآبيو من سفر تركي جفنك على أخيه..



🖾 طالب مفاش*

تعالَ حزيناً كالموسيقا

وسترقص روح السهرانة وسترقص روح السهرانة وقصيتها الوردية بين المشهش والرمان. يا قريس الليل الحالم أنصب للهوسية المست للهوسية حين نهز سريرك هبات الريح بشهيد موزون المون السمع صوت الناقوس يطنطن من جهة المنيمة

من جهةِ الطَيُّونُ.

.. صوتٌ يتهادى كالأجراسِ الذهبيّةِ تحتّ سعادة هذا الكونُ. يا صاحٍ تعالُ إلى إلفة هذا الليلِ الدافئ والكوخ المفتوح الموسيقا تتأرجحُ كالسرب الزَّاجلِ فوقَ حفاهِ الوادي

والفيماتُ تسافرُ تحتُ سماءٍ مقمرةِ الفيرانُ.

والريخُ تؤرجحُ كالأشرعةِ الحلوةِ أعشاشاً هارئةً،

وأياديها المهتزَّةُ فِي كُلُّ الأغصانُ. والآنَ .. الآنَ

ستضيء الموسيقا بالمسهد الــــــ المبيُّ السهران.

ستضيء الموسيقا بسنابلها الزرقاء مصابيح البحرو صحن الرار ،

وحسزنَ القلسِ الأنقسى مسن كساسِ السكرانُ.

لننسى قسوة هذا اليأسِ الساكنِ في الروح، وننصت قديسين إلى إحساسِ الحزنِ الشاردِ

في هذا الكون! فسماء الموسيقا أنقى للروح وسمت الليل يصفي ماء القلب وصوت النهر يسقسق شفافا وحنون. ثمّة صوت النهر الجاري كالقيثار... وثمّة صوت العود يدندن في البعد... وثمّة صوت حبيب يأتي من بعد غياب. بعد قليل يشرع شوق العاشق للإشراق ذراعيه،

ويدقُّ الصاحبُ هذا البابُ. فتعالَ حزيناً كالموسيقا ورخيًّا كالريح جميلاً كرجوع الغيَّابُ! وأرخُ روحَكَ في سَهْرِيَّةِ هذا الليلِ فكلُّ الغريةِ أنْ تسهرَ من دونِ ندامى أو أصحابُ!

ويلتمع الماءُ الرائعةُ في الكاس

الصافي،

صافية سهرات الصيف، وزرقاء أماسي البحر، وأزهار الليلك تسقط عابقة في كل الأكواب.

ما أجمل أن تتموَّجَ ساعاتُ سآمتها – الروح السهرانةِ - ما بينَ سراجينِ ما بينَ سراجينِ وينسابَ الماءُ العذبُ إلى عذبِ الماءُ الماءُ ما أجمل أن تنصتَ بالقلبِ إلى الصيمتِ المتهادي في الهدآتِ

كَائْكُ قدِّيسُ الاصغاءُ! فالموسيقا صمتٌ أزرقُ والصمتُ سماءٌ زرقاءُ.

وسكونُ الليلِ يخلّقُ في روحِكَ قيثاراتٍ عذراءُ.

ف اجلس كالنّاسك تحت مساءات الحزن الحزن أماسينا أمام القمر الشارد فوق أماسينا البيضاء!

تحت سماء الليلِ الأبديّة تصفو ساعاتُ الإصغاءُ. وعلى إيقاع السهر الموزون

تنامُ كآبتُكَ السوداءُ

وتستيقظُ أنغامُ سكينتِكَ البيضاءُ.

ودع الروحَ ترفرفُ كالقبَّرةِ الورديَّةِ فِي نور المغرب،

والمصباحُ النائي

يتأرجحُ بينَ الصاحي والسكرانْ! ستضيءُ الموسيقا ببلابلها الزرقاءِ مساءَ السهرانْ.

ستضيء الموسيقا الموزونة بالأنوار المسحورة

أمسية العاشق والسهران .

ستضيء الموسيقا تحليق سحابة صيف تحت سماء مقمرة الغدران.

فعلى أيِّ الأغصانِ سنهتزُّ الزقزقةُ الذهبيَّةُ للحسون..

على أيِّ الأوتارِ ستهتزُّ الأغنيةُ العذبةُ للكروانْ؟

يا صاح تعالَ رقيقاً ونقياً

كي نسهر بين سراجين وكأسين فروحانا في ساعات السكر جناحان! ما أطيب أن تتلامس أقداح العشَّاق

إذا حانَ غروبُ الشمس ،

وأنْ يزهدَ في حزنِ الدنيا قديسانْ!

وقتَ المغرب ثُفرغُ كأسُ الشاعرِ كلَّ مرارتها،

ومن الليلِ العالي تنزَّلُ فوقَ الصدرِ سلالٌ منْ أشجانْ.

وقت المغرب يمتد الظل الأسود فوق القلب،

وترزحُ روحُ الشاعرِ فِي إيقاع نواحِ حيرانْ.

فأنا كنتُ صديقاً للناسِ

وقدُ سافرَ عنّي الناسُ

على طرقات الهجران.

فاسمعني يا صاح

اسمعني في آهات الريح إذا شفَّ الإحساسُ المُسكرُ في الصدر،

ومال المخمور على المخمور ١

واقرأني يا صاح اقرأني تحت القمر الغارب ..

إقرأ ألمي برحيلِ الناسِ،

ودمعي في القدح المكسور (ا

كأسي البيضاءُ لها شكلُ الدمعةِ

في عينيك تذوبُ الموسيقا المسحورةُ في القلب وكأسكُ عنقودُ دموعٍ يتلألاً في عيني ويسكنُ صمتُ شفّافٌ كالبلّورُ. ونستُ أراهُ. في سكراتِ الليلِ الحلوةِ وا أسفاهُ! لا يبقى غيركَ والمصباحُ وغيرى،

ما كلُّ عزيـزِ أحببنـاهُ شـربنا المـاءَ الطَيِّبَ

من ڪفيو،

ولا كلُّ حبيب عزَّ علينا أن نلقاهُ قمرُ البحرِ يرفرفُ نسيناهُ!

فلماذا صارتُ أنظارُ المشتاقينَ الرحّلِ وأشرعةُ تحديقاً مهجوراً من شبّاكِ حنينِ بأشكالٍ مهجورُ؟

يا صاحبي الساهر هل تسمع في هدد الوقت الساحر أغنية الشعرور عن الشعرور عن الشعرور المشعرور الشعرور الشعرور الشعرور الشعرور الساعرور الشعرور الشعرور الشعرور الساعرور الساعرور

هل تبصرُ ہے قدَّاسِ الليلِ المقمرِ نَهْرِيَّةَ نورُ؟

أنتَ البحريُّ المتأمِّلُ شطآنَ رحيلِ ضائعةِ

وأنا النهري المنصت ساعات

لسرورِ الماءِ الجاري بحبور.

في سكرات الليل

تذوب الموسيقا المسحورة في القلب، ويسكن صمت شفّاف كالبلور. في سكرات الليل الحلوة لا يبقى غيرك والمصباح وغيري، وحوار الربح على شجر الحور للحور يا صاحبي الساهر حلّ الوقت الطيّب يا صاح. قمر البحر يرفرف

كالطائر في الأمواج الزرقاء،

وأشرعة الشوق ترضرف في الأجواء



تترقرقُ فيها الروعةُ، سعادةً سرب يسبحُ فوقَ النهر بألف

والأطيارُ تحلّقُ كالأرواحُ! جناحٌ. فاسكِبُ في كأسبى الدمعة مسكرة .. يا منْ يأخذني بالشرب من الحزنِ

قاسكب يے كاسى الدمعة مسكر، ويا منْ يرجعني بالدمع إلى بحر جراحْ!

روحُكَ في سهرِ الليلِ لها شكلُ سراج.. يا من يتركني ما بينَ سكونِ السهلِ روحي تتقاسمها الوحشة ومغرب شمسِ الوادي

قبلَ الرّاحِ وبعدَ الرّاحُ! لحفيفِ الأشجارِ المجروحِ،

بالكأس سيغدو قلبك طائر ريح، لإحساس الكون المتناغم في غيبوبة

وستبلغُ روحُكَ ساعة نورِ أصفى من سكرانْ. مصباحُ!

بالكأس سيصبحُ صوتُكَ أصدقَ، سماءَ الحالم

والدمعةُ أنقى، فاحملُ كأسكُ واسلكُ دربُ النهرِ إلى

والروحُ هزاراً يهتزُّ على غصنِ صداحُ. وستسعدُ نفسُ الشاعر بالتحليق

الصمت ثقافة



* حسن إبراهيم أحمد

بل الصمت موقف وبلاغة. إنه يأتي إرادة أو خطة معبرة ومبررة. أما ذاك الحاصل عن عجز، أو لا يأتي باعتباره جزءاً من كيان الإنسان، فغير معترف به. ذلك إن الإنسان "حيوان ناطق" وعند حصول الصمت منه، يكون مناقضاً للفطرة أو نتاج مرض أو خلق غير سوي. ويكون من حق البشر عدم الاعتراف باكتمال أو نضج الإنسانية عندما لا تعبر عن نفسها نطقاً أو إشارة أو بأية طريقة مفهومة. ومن هنا كان التقويم الإيجابي للفصاحة والبيان ومن يحسنون ذلك ويوصفون بالمتحدثين والمتكلمين، ومنهم الخطباء والأدباء.

لقد اعتبر العرب العجز عن الإفصاح من العيوب الحاطة من قيمة الشخصية، واعتبروا العيّ عيباً كبيراً مثلما اعتبروا الفصاحة من الصفات التي ترفع من قدر الإنسان ومكانته، وكانت الفصاحة والبلاغة من مفاخرهم التي تفوق الكثير من الصفات الحميدة. بالتالي علينا التفريق بين العيي والصامت أو العيّ والصمت فالعيّ يكون فطرة، لكن الصمت قد يكون ثقافة، بل ثقافة رفيعة حين يحسن توظيفه في مواجهة الهذر والثرثرة. وتوقيت الصمت مهم، حين

[&]quot; أديب موري.

يكون الظرف غير مناسب للكلام الرزين، أو الابتعاد عن مهازله، أي رفض الانخراط فيما يعيب أصحاب العقول، وربما احتجاجاً. وهناك صمت مثير يوصف بالصمت المريب، وقد يكون له ما بعده.

قالوا قديماً "الساكت عن الحق شيطان أخرس"، وهذه حكمة تمجد الانخراط في الحديث عندما يكون بياناً موضحاً لغموض وتترتب عليه حقوق. كما امتدحت كلمة الحق في وجه السلطان الجائر، والحالتان حالة واحدة. والذي يلقي كلامه على من لا يقدره حق قدره إذا كان ممن يحترم كلامه ومواقفه، قد يضع نفسه في المواقف السلبية، أو قد يعد في نظر الآخرين أخرقاً.

من الواجب، بل الضروري التمييز بين الكلام ومواقع الإفضاء به، كما بين أنواع الكلام حسب المواقع، فليس الكلام بين الجاهلين أو اشباههم كالكلام بين العقلاء أو حين يقال لهم. ومن المفضل للسامع أن يأخذ بجيده وإهمال ما كان هذراً أو مغالطاً للواقع والمعقول أو الواجب والمطلوب، فلكل مقام مقال. وهنا تبدو أهمية تقويم المواقف، بالتالي تقويم الحال بين الصمت والكلام، وأيهما أوجب في اللحظة المطلوبة.

قال حكيم لأحدهم "تكلم لأراك". وللكلام دلالة كبيرة، فالناس لا تقدر قيمهم ولا يؤخنون بأشكالهم، بل بمواقفهم، وخير معبر عن موقف المرء ومدى رزانته وتعقله، هو كلامه. وكثيراً ما تم التأكيد على التفريق بين الموقع ومنطق صاحبه، أو المظهر والكلام الدال على المخبر. والمثل العربي يقول "أن تسمع بالمعيدي خير من أن تراه" ويقال إن النعمان بن المنذر ردد هذا المثل حين رأى ضمرة بن ضمرة، وكان النعمان قد سمع أخبار ضمرة وسمع عن رجاحة عقله مع مظهره المتواضع أو غير الدال، وعند تلفظه بهذا المثل رد ضمرة الذي كان صغيراً ودميماً بقول أظهر قوة منطقه ورجاحة عقله: " أبيت اللعن، إن الرجال لا تكال بالقفزان (مكاييل تصنع من ورق النخيل) ولا توزن بالميزان، إنما المرء بأصغريه، قلبه ولسانه، إذا قال قال ببيان وإذا صال صال بجبان (ثبات قلب)".

ويقال إن عبد الملك بن مروان، الخليفة الأموي، قد تلفظ بذاك المثل عندما رأى كثيّر عزّة، الشاعر، فقال كثيّر قصيدته المشهورة التي منها:

بغاث الطير أكثرها فراخاً وأم الصقر مقلاة نزور

ضعاف الأسد أكثرها زئيراً وأصسرمها اللواتي لا تزير

(غير الصاخبة)

المفاضلة بين الكلام والصمت مشوية بالخطر، إذ كل منهما في موقعه هو المفضل، فعندما يكون الكلام ضرورياً، يصبح من الخطأ الصمت لما في الكلام من فائدة، أما عندما يكون الكلام في غير موقعه أو هذراً ولا يعبر عن حقيقة، إنما قد يسهم في زيادة سلبية موقف ما، يصبح الصمت حكمة وخلة جميلة، بل موقفاً ورداً جميلاً ومؤثراً، أو حافظاً لكرامة صاحبه التي يمكن أن يحط منها كلام الهذر أو الثرثرة التي لا تليق بالعقلاء. والعاقلون أصحاب الدراية هم من يحسنون تقدير الموقف المناسب.

العامة في مصر تقول معبرة عن التناقض "أسمع كلامك يعجبني، أشوف أفعالك أستعجب" ويكون ذلك حاطاً من قيمة الإنسان عندما تتناقض مواقفه مع كلامه، ما يعني تفضيل الصمت وعدم إطلاق الكلام حين لا يكون معبراً عن حقيقة مواقف قائليه.

الصمت لا يكون ثقافة إلا حين يكون معبراً عن موقف أو وجهة نظر، وإلا فهو يثير تفكيراً قد يكون سلبياً تجاهه، أما الصمت الذي يكون لدى بعض الناس فطرة ويقال إن بعضهم قليلو الكلام، أو لديهم عيوب خلقية تظهر حين الكلام (بعيداً عن البكم)، فهو أمر آخر قد يدفع إليه موقف مثل الضعف المعرفي، أي عدم الإلمام بالموضوع الذي يدار حوله الحديث، أو المطلوب إبداء الرأي فيه، فالإنسان ليس بإمكانه الإلمام بكل ما يمكن أن يدور حوله من أحاديث أو يثار من مواقف تتطلب رأياً، والإلمام بالموضوعات أو العجز والتقصير عن بعضها هو أمر آخر، ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها. بل إن من الممتدح والجميل أن يسكت الإنسان عند الخوض فيما لا يعلم، أو حين يكون الموضوع المثار غير جدير أن يسمع ويبدى الرأي فيه، دون أن ننسى أن الكلام الذي يثار التسلية أو الاستهلاك الآني، ليس بالضرورة أن يحاسب على الخوض أو عدم الخوض فيه كما يحاسب عند إثارة ما يحمل موقفاً أو رأياً جديراً، ويصمت عنه العارف فيه.

وهنا تبدو مسؤولية المثقف ودوره، خاصة ذاك المنخرط في التعبير والبحث في الموضوعات الطارئة وذات التفاعل في الحياة، ويعتبر سكوت العارف بها تقصيراً. إنما يجب التوقف عند نقطة هامة، هي أن يكون الحديث فيها يمكن أن يوضح غامضاً أو يؤكد موقفاً ودوراً أو وجهة نظر لا يصح أن تغفل، وربما يضيف معلومة أو يخفف من احتقان. أما أن يأتي لإثبات الوجود ورفع العتب، فلا يقدم ولا يؤخر، ويخرج القارئ أو السامع من سماعه، وكأنه لم يقرأ أو لم يسمع، ولم يضف إلى علمه جديداً عندها يكون الكلام مثل ذاك الذي أطلقت عليه وصف "الكتابة بالحبر الأبيض" وهو عنوان مقالة نشرت على صفحات الموقف الأدبى، أي إنه لا يضيف للوعى شيئاً ولا يقدم فائدة.

هناك صمت كما أشرت، يتوخاه أصحابه، مثلما هناك ضرورة للحديث في مواقع أخرى، فمن صمت بعض الصوفيين، إلى جهر بعض الأدباء إلى حد أن كلامهم يسمعه من به صمم "وأسمعت كلماتي من به صمم"، وكلاهما في أطر الثقافة، فلكل ثقافة أساليبها. ومن الجدير الصمت حين يكون مطلوباً من الإنسان أن يتحدث فيما لا يعلم، أو يكون مطلوباً منه تأييد موقف خاطئ وحين لا يفعل يكون في الموقف الصحيح، مثلما يكون في الموقع الخطأ لو فعل، وبذلك يتجنب أذية الناس وأذية نفسه، وكلاهما يحتاج إلى رجاحة العقل وحسن تقدير الموقف. وهذا ثقافة في موضعها الصائب.

الصمت عن الإجابة على الأسئلة الملتبسة التي يكون في الإجابة عنها احتمال ترجيح الجانب السلبي أو الخاطئ حكمة، والصمت في مواجهة الهذر كذلك. في حين أن الصمت عن الحق الذي يجب أن يظهر وينصف المظلوم أو يصحح الخطأ ويظهر الحقيقة، يصنف في موقع الجريمة.

الناقد عبد الله الغذامي في كتابه (النقد الثقافي) يرى أن الصمت قد يكون مخترعاً ثقافياً. فالكلام مع أنه الصفة الجوهرية في الإنسان المعبرة عن خروجه من دائرة الحيونة الوحشية، وهو حالة جمالية ونفعية مثلما هو ضرورة تحقق إنسانية الإنسان، يمكن تجاهله حين يكون استجابة لحالة قمعية سلطوية أو ثقافية، أو على الأقل فهم أسبابه. وهو مع أنه حق من حقوق الإنسان في فطرته كالأكل والنوم وغيرها، لكن يمكن أن يكون تحكم الإنسان به

ضرورياً، وهنا يظهر الجانب الثقافي في إدارة الكلام، اندفاعاً أو صمتاً. ونحن نسمع أن مقتل الإنسان في فلتات لسانه.

وإذا كان الاقتصاديون يرون أن أفضل ما اخترعته البشرية هو النقود، وأرباب الشعائر الدينية يرون الأفضل في الوجود هو العقيدة، فإن مجموع أصحاب التوجهات والاختصاصات يؤكدون أن أهم – أو من أهم – ما أوجدته البشرية هو اللغة أداة التعبير الناطقة. وجميلة هي حالة الصمت حين تكون الخيار المعبر أو الأكثر استجابة للحالة المطلوب مواجهتها. وكثير من الحكماء كان لهم مواقف بالغة يعبر عنها صمتهم، فالأحنف بن قيس مثلاً، حين طلب منه معاوية الحديث في موضوع الخلافة، مؤملاً أن يصدر منه ما يؤيد موقفه، صمت، وعند إلحاح معاوية عليه بأن يتكلم، أعلمه بما سيقوله إن أجبره على الكلام، فأيد معاوية صمته الذي كان أبلغ في ذلك الموقف، علماً أنه من الخطباء ذوي القدرة والرأي، والخطابة كانت في ذلك الموقف، علماً أنه من عليها، وقد أبرزت شخصيات تميزت بها. وقد قال آخر في موقف كهذا الذي واجهه الأحنف: أخافك إن صدقت، وأخاف الله إن كذبت. وهنا تبدو أهمية الصمت أيضاً.

لقد كان أرباب الكلام (الخطيب والشاعر) ألسنة قومهم والمعبرين عن إرادة الجماعة وحاجاتها وأحوالها ومواقفها، كما كانوا ممن يميزون قبائلهم التي تفخر في أن يكون ممن أنجبتهم من له القدرة على البيان والشهرة في مواقفه المعبرة عن أحوال الجماعة والدفاع عن مصائحها والرد على الأعداء بإبراز قيمها العليا ومفاخر أبنائها، وممن يجلبون لها الشهرة والاحترام، في حين يبقى من ليس منهم من يقدر على التعبير الرفيع في مواقع خمول الذكر.

اليوم تتغير الأحوال، لقد أصبح لكل فرد، لا لكل قبيلة أو جماعة أو حرب، ناطق باسمه، فكل فرد حالة تعبيرية، ولا يقتصر تعبيره عما يخصه فقط، بل عما لا ولن يخصه يوماً، ولا أحد يمنعه أو يقدر على منعه في المجتمع الذي يوصف بالتداولي، حيث يتداول الناس على مواقع التواصل الالكتروني فيما يريدونه غثاً كان أو ثميناً، ومنه الكثير مما لو تم تحكيم العقل في أمره لبدت الحكمة في تركه أو الصمت بدل الكلام فيه، بل إن هذه المواقع أصبحت مواضع لسفه القول وتفاهته، مثلما هي مواضع للحكمة والمعرفة.



ولا بأس هنا أن نذكر الوصف الذي أصبح متداولاً عن هذه المواقع بأنها " مزبلة الثقافة" أو "مزبلة الانترنيت"، كما جاء في كتاب سعيد بن كراد "البحث عن المعنى". والمراد في الوصف أن المواقع هذه، مما يلقى عليها الكلام، مما له قيمة عالية، أو ليس له قيمة وصاحبه يريد التخلص منه، أو الثرثرة فيه.

الأمر هنا، في زمننا هذا، لا يدخل عالم التمييز من حيث القدرة على نثر الكلام على مواقع التواصل، بين أصحاب المواقع الرفيعة وأرباب الكلام، أو من هو أدنى وأقل قدرة. فالرئيس الأمريكي دونالد ترامب يعبر عن موقفه في الأمور السياسية المعقدة وعلى المستوى الدولي، على هذه المواقع، وكثير من كلامه يعتبر الصمت أجدر منه، لكن الأمور لا تقاس بهذا. وهو لا يختلف في ذلك عن جارتنا ثلاثة أرباع الجاهلة، والتي لا تتحدث عادة إلا عن الطبخ والأولاد ومثالب الجيران أو ما يجري في الحي من ثرثرات لا تستطيع كتمانها ، وهي مع ذلك، مثلها مثل الرئيس ترامب تلقى كل ما تريد الحديث فيه على مواقع التواصل، وتشتم أولاد الكلب الإرهابيين مثلما يفعل ترامب، والفارق بينهما أنها لا تتوقف عن شتم أمريكا ورئيسها الذي تساوت معه في القدرة على التعبير عما تريد دون أن يمنعها مانع. وهناك الكثيرون مثلها.

إن في ذلك ما يعزز الديمقراطية باعتبارها حرية إبداء الرأى، أو عدم الصمت فيما يشعر الناس بضرورة التعبير عنه - ولوكان ذلك أوهاماً -بالمكانة، ولو كان للعقل حكم هناء لكان من المفضل أن يسكت الرئيس الأمريكي عن كثير من تغريداته التي يبثها، مثلما من المفضل أن تسكت جارتنا عن نشر الفسيل القذر، فيما تعلمه أو لا تعلمه، يخصها أو يخص غيرها من الجيران، إلى آخر العالم، أي إلى أمريكا والآخرين. هنا تبدو ضرورة ثقافة الصمت ودورها الإيجابي.

من أهم وظائف الكلام، وظيفته الثقافية، والتي يفترض أن تتمثل في تعزيز القيم الرفيعة والدراية بأحوال الحياة والمالم ودواخل النفوس. لكن من الكلام ما يعزز الرداءة والقيم الوضيعة. ولا يستطيع الناس من أنصار العقلانية اشتراط الأهداف والغايات من الكلام، أو فليمنع، خاصة ونحن في زمن عدم القدرة على المنع. لكن العين هنا تقع على أصحاب المواقف ذات التأثير كالسياسيين وأرباب المواقع الاجتماعية والعقدية والنقافية ذات الاعتبار، وهؤلاء قد يعمل على إدامة صمتهم أو كلامهم. تعمل كل الجهات على نشر ثقافتها والكلام أو الفكر الذي تريد ويوافق توجهاتها، خاصة الجهات العليا في السياسة وغيرها، مثلما تعمل على منع، أو لا تحبذ الكلام والفكر الذي يعزز ما لا تريد ويدعم مواقف المناهضين. لا فرق هنا في الموقف بين الديمقراطيين وغيرهم، الفارق هنا في التدابير المتخذة، في المنع أو الإباحة. والشجاعة في الكشف عن المواقف مهما بدت واضحة، عن عمقها، عن منطلقاتها وأهدافها، عن ذلك المستور الذي قد لا يجد من يعبر عنه. وهنا تبدو أهمية الصمت أو الحديث، فليس مطلوباً الكلام الذي يقتل، بل قد يكون الصمت الفاضح أبلغ. والمشكلة هي أننا لا نعرف أهمية الكلام الذي كان يجب أن نتكلمه جميعاً إلا بعد فوات الأوان، وهو الذي كانت قد منعت منه الموانع، وكان ضرورياً. ولا يزال الموقف يتكرر في كل دور أو أوان. ألا ترون كيف تتوالد الكوارث؟ وكيف يستثمر الأعداء الصمت الذي لم نحسن توظيفه وقد كان بعضه بليغاً كالكلام؟ وهل هناك أسوأ من الالتحاق بمواقف من لم يصنف يوماً إلا بكونه من الأعداء؟

هنا علينا التوقف لتقويم ما يقدمه فحول الكلام على الشاشات وغيرها، فكثير مما يقال تكون فوائد إهماله والسكوت عنه أكثر من فوائد إعلانه. بل الكثير منه هو كالكتابة بالحبر الأبيض على الورق الأبيض، وعندما نسمعه نتذكر أجدادنا، لكن بسلبية. هنا حبذا لو يسود الصمت، وإلا فليستبدل بالصراخ المؤلم والصراخ الفاضح. فوسائل الإعلام إن كان الهدف منها هو ما نراه على أكثرها، فمرحباً بالصمت وثقافة الصمت، ومرحباً بتوفير الجهد والمال، فتحويل الورق لمسح الزجاج إذا كان نظيفاً خالياً من السواد هو أفضل من تسويده. ألم يقل سابقاً: "إذا كان الكلام من فضة فالسكوت من ذهب"؟ اإنه ينتج المعادن الثمينة. فليحيا الصمت.

هل يجب أن ينال الإعجاب والنشاء من يستهزئ بعقول الناس ويسخر منها على شاشات الإعلام؟ لماذا تفسح هذه الشاشات المجال يومياً لساعات من أجل قراءة الأبراج وتغييب العقل والعقلانية، وجعل الناس يعيشون الأوهام وفقدان الوعي؟ ومثل هذا ما تفسحه الصحف اليومية لهذا النوع من الثقافة أملاً في تسويق أعدادها التي لا تجد الحظوة لدى القراء الجادين، وليس بعيداً عن ذلك الكثير مما نجده في أعمدة الصحف، يكتبه أصحاب الأعمدة من أساطين

الصحافة مما هو مكرور لا يفهم منه جديد، وضحية كل ذلك عقول الناس وجيوبهم، إنها وظيفة سلبية حبذا لو حلّ الصمت بديلاً لها.

الفحولة في الكلام ذهبت مع المتنبي ومن سبقه من أمثال امرؤ القيس وزهير والنابغة، والخطباء كالحجاج، والكتاب كالجاحظ. وبقيت لنا عنتريات عمرو بن كلثوم التي لم تثمر في حينها سوى التخلف، فكيف تثمر في عصرنا خيراً؟ في زمننا يفترض أن نقول لمن قال:

وما أنا إلا من غزية إن غوت غويت، وإن ترشد غزية أرشد

توقف. فنحن من غزية عندما ترشد، ولسنا منها عندما تغوي. اليوم تغيرت مواقع الفحولة، انتقل الكلام إلى تمجيد العقل لا تمجيد العصبيات، لم يعد الزمن يقبل العصبيات التي يمجدها فحول الكلام الذين يبقى كلامهم في ذمة التاريخ لأن المفاخر تبدلت، ومن أراد التفحل فالإنتاج وبناء الأوطان على أسس سليمة يقودها الحكم الرشيد أو الصالح هو موقع المفاخر.

المثل في مسرحية "كاسك يا وطن" قال لوالده وهو في حالة السكر عندما وجه له السؤال من موقعه في الجنة عن الوطن والشعب بقوله: لقد أصبحنا "فرجة". إننا نتفرج على أنفسنا، كما يتفرج علينا الناس الذين "يتفرجون" على من يصل به خرقه إلى ما وصلت إليه بعض بلداننا العربية من خراب والتحاق بالعدو وعدم الاهتداء إلى طرائق الخروج من مآزق التبعية واللحاق بالأعداء. إننا فرجة إلا بالكلام الذي يكون الصمت أفضل وأبلغ منه.

التفويض الدي تعطيه الشعوب لمن يتحدث باسمها، يفترض أن يكون تقويضاً بالصمت البالغ حين يكون ضرر الكلام أكثر من نفعه. أليست المواقع الهامة في العالم تقوض من يتحدث باسمها معبراً عن إرادة الموقع؟ لقد بلغ من ديمقراطية مجتمعاتنا العربية ومن يشبهها (وهم قلّة) أن يتحول عامة الشعب إلى متحدثين عن عامة الشعب، وهذا أمر جيد لو حصدنا منه خيراً، إننا نتحدث باسم المجموع ونفشل في الحديث عن أنفسنا كأفراد، فحديثنا عن أنفسننا يفترض أن يكون توقفاً عن الكلام، صمتاً، وانخراطاً في العمل الذي يبني الأوطان، وإذا فشلنا في ذلك فالشعوب لن تكون قادرة على مباراتنا بهكذا ديمقراطية، ديمقراطية الكلام.

الصمت يأتي في المواقف المهيبة، نقف صامتين على أرواح الشهداء ومواقف الخشوع، ما يعني ضرورة استثماره في إرساء الرصانة والابتعاد عن الثرثرة والابتدال. قد يقول قائل: إن هذا خروج على الفطرة، وتراجع عن التوجيه والنصح، إذ كيف يعبر الإنسان عن مواقفه إذا ظل صامتاً؟ لكن للمفاضلة بين الحالين، هناك ما يجب أن نحكمه في الانحياز لأحدهما، كالبحث عما هو أكثر فائدة، أكثر تعبيراً عن الحال وعما يجب أن يكون، وأكثر احتراماً للكرامة عند الفرد والجماعة، أكثر جلالاً وهيبة، وليكن حذرنا رصيناً لا حاطاً من القيمة الإنسانية إن هو حصل، وإذا كان للهذر رصانته.

تمجيد الصمت موقف غيرسليم في كل الأحوال كما أشرنا، ولقد تناولت في كتاب "المرأة في دوائر العنف" ذلك الصمت المفروض على المرأة، على الفتاة في بلادنا، فالمرأة ليس لها رأي، عليها أن تسمع وتطيع، وصوتها عورة، وفي مجال الدلالة على وعي الفتاة وعقلها يقال: "لها تم (فم) ياكل ما لها تم يحكي"، وهذا لو توقفنا عنده لوجدناه جريمة ومصيبة، لا مفخرة أو دلالة على يحكي، وهو ليس دلالة سوى على القمع المفروض على الفتاة، حتى أنه في بعض البلاد يطلب من الفتاة أن تضع حصاة في فمها إذا اضطرت للكلام أمام الناس كي لا تتميز من صوتها ونبراته، وهنا موقع آخر لثقافة الصمت، لكنها الثقافة السلبية، والظاهرة القبيحة، بل هي جريمة بحق المرأة، التي لم تكن – وريما لا تزال في بعض المواقع – قادرة على إبداء رأيها حتى في زواجها أو أي أمر تمها، فالرأي رأي ولي أمرها، أهلها، زوجها، وحتى أولادها الذكور، في أي يخصها، فالرأي رأي ولي أمرها، أهلها، زوجها، وحتى أولادها الذكور، في أي أمر مهما كان تافها، ربما عدا أعمال المنزل المرهقة. وهذا لا يعني أن تمتهن المراة أو غيرها الثرثرة.

لا نريد كسر مهابة الصمت في البحث عن المواقع التي لا تؤيدها، فللصمت مهابة، حين يكون صوت العقل الجليل والرصين، وأبلغ من الكلام الرديء أو الزائف أو الضعيف والزائد، وحبذا لو استبدلناه بالصمت، ليس أي صمت، بل الصمت الذي يعبر ويفرض احترامه، لا الصمت الذي يغيّب الحقائق.

كثير من هذا يجب أن نقوله لأنفسنا حين تأخذنا الحمية وشهية الكلام، ولمن يمتهنون الكلام ولا يصمتون، من تعودوا الكلام وانتسبوا إليه وإلى منابره مهنة وهواية، سواء كانوا من الكتاب أو الأدباء والصحفيين والخطباء

وغيرهم، فهم يتحدثون عما يجدون ضرورة للحديث عنه وعما لا يجدون في كثير من الأحيان، والمهم ألا يغيبوا طويلاً عن منابر القول فيظن أنهم أفلسوا ولم يعد لهم ما يقولونه، لذلك يخالفون حكمة الصمت وثقافة الصمت ويقولون، وهنا يجب المفاضلة الضرورية بين ما قالوه وضرورته، وما كان يجب ألا يقولوه وضرورته، وفي الأمر ما يرفع مقاماً أو ما يحط مقاماً. والخيار رهن الصمت أو الكلام.

من الخطأ كما نرى اعتبار الكلام مهنة، إنه حاجة لها مواقعها لا مهنة يمتهنها من يريد، وهو حاجة لكل الناس، وعندما لا يعبر عن جديد ولا ينقل خبراً أو يؤدي جديداً جديراً، يكون لا قيمة له. من كان الكلام مهنته يكون مضطراً للكلام أياً كان دوره في الحياة ونفعه للناس أو ضرره وفاء للمهنة أو المكسب الذي تجلبه، وهو غير لائق إلا بمن يحسن وضعه حيث يجب وتوظيفه حيث يجب. ولله در من امتهن مهنة الحكواتي في مقاهينا سابقاً.

الكلام الذي يرفع الوضيع ويؤكد صدق الكذابين ويحاول الإقناع بما لا يجب أو يمدح من لا يجب الإقناع به أو مدحه، ويبرر المواقف الخاطئة ويرغب بما يجب التنفير منه، يكون الصمت عنه هو الثقافة وليس إطلاقه. ومثل هذا الكلام المنفر نجده في المجالات السياسية والدينية أيضاً، تلك التي تبرر الإرهاب والعصبيات. والتفكير في كل ذلك يؤكد أهمية الصمت وعما يجب أن يكون ومتى يكون، بل يؤكد أن الصمت هو الأبلغ والأصدق، وكثيراً ما نسمع من بعض العقلاء قولهم في موقف ما إنه فضل السكوت أو رأيته المناسب. وهكذا تبدو أهمية الصمت، وأن ينال الاهتمام والدعوة إليه إن لم يقدم ما ينفع الناس أو ما يكون جديراً أن يقال مؤكداً حقائق يجب ألا تغفل.

الأنساق الدلالية في القصيدة المتوحشة لنزار قباني

فوزية دندوقة* وفطومة لحمادي **

1 - مقدمة،



البحر...، إن كل عملية اختيار بحد ذاتها مرعبة، وعملية اختيار الشعر ممن كتبه هي ذروة الرعب..." (قباني، 1999)، ثم يختم بقوله: "... وقد قررت أن أدخـل قاعـة المحاكمـة، أود أن أهمـس فـي آذان المحلفين، أن اختيار بضعة أشجار من غابة، لا يمثل حقيقة الغابة، وأن قطف ثلاثين زهرة، ووضعها في آئية، فيه ظلم كبير للبستان"(قبائي، مورد)

ونحن إذ نختار من بستان القباني الزهرة المتوحشة نرجو أن لا نكون قد ظلمناه، وأجحفنا في حقه، فلما جارت هذه الدراسة لبحث الأنساق الدلالية، رأينا الديوان كله نسقاً قائماً بذاته،



محملاً بأنساق صغرى لها دلالاتها وأبعادها، فكان عسيراً على دراسة

^{*} جامعة محمد خيضر - بسكرة (الجزائر)
** جامعة سوق أهراس (الجزائر)

موجزة كهذه أن تفي الديوان حقه، فاقتطفنا منه نصاأ محملاً بالمعاني والدلالات، وكما أرق الاختيار صاحبه الأول، أرقنا اختيار المدونة من ضمن ثلاثين قصيدة، لكن المد والجزر وصلا بنا في نهاية المطاف إلى أن تكون المتوحثية مجالاً للدراسية: لأنها أكثر القصائد في هذا الديوان غرابة، لا من حيث مضمونها فحسب، بل من حيث عنوانها، واختيار مفرداتها، وخلفياتها، ومختلف علاماتها ورموزها، فما هي الأنساق الدلالية التي عجت بها متوحشة نزار ، وما أثرها على المعنى الكلي؟

2 - دلالة العنوان:

تشير لفظة العنوان في مادتها المعجمية إلى جذرين لغويين هما (عنن)، و(عنا)، ويدل الأول على معنى الظهور والاعتراض في حين يدل الثاني على معنى القصد والأرادة، ويظهر المعنيان اللغويان في قول الجزار محمد فكرى: "العنوان للكتاب كالاسم للشيء، به يعرف وبفضله يتداول، يشار به إليه، ويدل به عليه، يحمل وسم كتابه، وفي الوقت نفسه يسمه..." (الجزار، 1998، ص15). فالعنوان يحمل سمات كتابه، فيظهرها، ويدل عليها، به تتحدد الدلالات المركزية، وتخبو الهامشية، وهو أول ما يعترض القارئ ويقابله، لأنه وسم الكتاب، وخصيصته الأولى.

إذا تأملنا عنوان القصيدة وجدناه يمثل متاهة نصية، فخاً ينصبه الشاعر للقارئ ليوهمه من الوهلة الأولى أن القصيدة تحمل كل معانى التوحش، لإغرائه بقراءتها، وتتبع معانيها، لذا جاءت العناوين الفرعية متشطية من العنوان البرئيس على الترتيب الآتى: الحب الأبدى - الحب العابر - الحب المتوحش - الحب المستسلم - الحب الأسطوري - الحب الصارخ - الحب الهارب - الحب الجارف.

وقد صنف جيرار جينيت العنوان ضمن فضاء النص الموازي، وهو ما يسمى بالمناص (paratexte)، يتكون من علاقة نصية هي غالباً أقل وضوحاً، وأكثر بعداً، يقيمها النص في العنوان، أو بعض العناصر الأخرى كالعنوان الصغير، والعناوين المشتركة، التي توفر للنص وسطا متنوعاً، وفي بعض الأحيان شرحاً رسمياً أو شبه رسمى (حينيت، 1998، ص 127).

فصورة الوحشية تتجلى بوضوح في العنوان الفرعي الرابع، حيث يصور لنا الشاعر امرأة متوحشة في حبها ، من خلال قوله (قباني، 1999، ص100، :(101

> أحبيني .. بكل توحش التتر بكل حرارة الأدغال

كل شراسة المطر ولا تدري.. ولا تتحضري أبداً .. فقد سقطت على شفتيك كل حضارة الحضر

والسؤال الذي يتبادر إلى الأذهان بمجرد أن يطالعنا العنوان، وبعد قراءة هذا المقطع الشعرى: هل يصف الشاعر نزار قباني فعلاً في هذه القصيدة امرأة متوحشة في حبها، أم أنه اتخذ هذه الوحشية في الحب رمزاً لمعنى أراده خفياً؟ إن الإجابة عن سؤال كهذا لا بد أن تنطلق من يقين مفاده أن مقاصد العنونة تختلف جنريا عن مقاصد الكتابة والتأليف في مختلف مواضع النص، إذ تتنازعها عوامل أدبية وأخرى براغماتية، فضلاً عن تلك الاقتصادية التي ترتبط بالترويج للعمل والإشهار له، وبهذا تكون العنونة من أكثر مشكلات الكتابة تعقيداً (الجزار، 1998 ص07). فنزار كما سيتوضح من خلال جميع الثيمات الأدبية المشار إليها في هذه الدراسة إذ يسم نصه ب(القصيدة المتوحشة) في علاقة رمزية أولى بينها وبين (الحبيبة المتوحشة) لم يكن كل همه امرأة تبلغ بها القوة والعنفوان إلى أن تحب بكل توحش التتر، وشراسة المطر، فلا تتحضر أبداً، ولا تبقى ولا تذر، إنما هو مهووس

بحب آخر اتخذ له المرأة رمزاً.

فقد شبه الشعراء، بم أن مصدر الخلق ذو طبيعة أنثوية دائماً، المرأة بما هو أصل في الحياة كالماء والأرض الخ، واتخذوها رمزاً للحلم و المرام، حتى أن المتصوفة يرونها رمز الأنوشة الخالقة للرحم الكونية، وهي بوصفها كذلك علة الوجود ومكانه، والعاشق كي يحضر فيه يجب أن يغيب عن نفسه، عن صفته، فيتجرد من كل ما يحمل من صفات ليثبت ذات حبيبته و يتوحد بها.

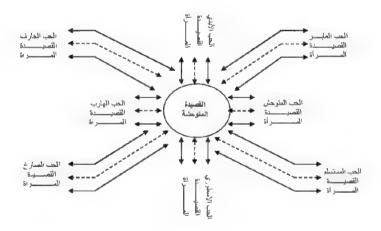
دلالة ثنائية (الحضور/الغياب):

إن ثنائية الحضور والغياب في الشعر عامة وفي الشعر المعاصر خاصة خاصية محملة بلدلالات، وهي أحد أهم الأنساق الدلالية التي يمكن أن تكون مفتاحاً نقراءات تأويلية بعيدة عن تصورات ذلك القارئ الدي لا يفقهها ، بل إنها أحياناً مفاتيح المعنى الذي لم يقصده المؤلف ذاته، فلم تعد القراءة اليوم مجرد فعل بسيط نمرر فيه البصر على السطور، ولم تعد أيضاً قراءة تقبلية نكتفى فيها بتلقى الخطاب تلقياً سلبياً، اعتقاداً من أن النص قد صيغ نهائياً وحدد، فلم يبق إلا العثور عليه كما هو، أو كما كان نية في ذهن الكتب (الواد، 1988، ص72)، وهذا المفهوم الجديد للقراءة

يعطي الدور الأكبر للقارئ، ويطلق يده في النص للاهتداء إلى كيفية بنائه، وتلمس معانيه، وتأويله (المتقن، 2004، ص 18).

لقد اتخذ شاعرنا من المرأة رمزاً للحياة والوجود، ووظف صورتها في حديثه وجعلها بؤرة القصيدة، فتراه في كل مقطع من مقاطعها يدعو هذه الحبيبة إلى مبادلته الحب بشتى الطرق والأساليب؛ حبا جارفاً أبدياً، صارخاً...، لكنها في واقع الأمر ليست بلا طرفا في ثنائية متينة عبرت بقوة عن لعبة الكتابة التي يمارسها نزار، فهي الجانب الحاضر في نص تغيب أسمى معانيه، فالغياب تحطيم لعادة الحضور،

وتحريك لنوازع الشوق (الرباعي، 1998، ص26)، وبقدر قوة هذه الثنائية الجدلية بقدر قوة النص ومتانته، فهي الجدلية بقدر قوة النص ومتانته، فهي التي تمد جسور الصلة بين البنية اللغوية ومتلقيها، تفسيراً وتأويلاً ومن ثمة فهما وتقبلاً، حيث يغدو النص جملة من الألغاز، ولربما مجموعة من الألغام التي يتحمل المتلقي مسؤولية فكها، فيتحول من قارئ للكلمات والجمل إلى مساهم في لعبة الكتابة، فيخلق مرة أخرى تلك المتعدة الفئية في مجاورة النص، ليصير منتجاً لفضاء لغوي جديد حدوده المفردات الجلية، والمعاني الخفية، إنها فراءة للقصيدة المتوحشة بهذا الرسم؛



حيث يظهر مجموع الشائيات التي تتجاذب في طرفيه القصيدة المتوحشة، إذ نجد الشاعر ملهما بامرأة تحمل حبا جارفاً، صارخاً، أبدياً...امرأة اتخذه رمـزاً لأبعـد مـن علاقـة بـين جنسـين بشـريين، لأن الحب القوي في قصيدته المتوحشة ليس في واقع الأمر إلا طريقاً معبداً بين الشاعر وتجريته الشعرية.

وإذا تتبعنا القصيدة من بدايته مروراً بأول بوابة من بواباتها تراءى لن الفعل (أحبيني) الذي يدعو من خلاله محبوبته لتبادله الحب دون عقد ولا وثاق، وهي الصورة الحاضرة التي يتوهم فيها القارئ أن الشاعر يخطب المرأة بشكل مباشر، في حين أنها تحمل معنى غائبا، حيث يتوجه الشاعر في هذه الصورة بالفعل (أحبيني) إلى محبوبة أخرى هي القصيدة، أو العملية الإبداعية، لأننا إذا تأملنا البنية الصوتية لهذا الفعل وجدنا معناه محصورا بين صوتى (الحاء) الحلقى المهموس الذي يبدل على العطف والحنيان، و(البياء) الشفوى المجهور الذي يدل على القوة والاندفاع، مما يجعل دلالته في مجمله مقترنة بضرورة تيادل الحب بكل الحروف والعبارات؛ لأن الحروف العربية محصورة من حيث مخارجها بين الحلقية والشفوية: إنها الكتابة المتحررة من قيود الشعر القديم. ويؤكد الشاعر المعنى نفسه في الشطر الثاني من خلال قوله (قباني، 1999، ص100):

وضيعي في خطوط يدي

أي ضيعي وتيهي في خطوط كتاباتي، إنه بهذا يمارس لعبة اللغة على القارئ، فيوظف الميثولوجيا الشعبية المتمثلة في قراءة الحظ(الطلع) في خطوط الكف، وكأن قدره في خطوط النوءات والخطوط، إنه يحلم بعشق أبدي بينه وبين كتاباته، (دوام الدفقة الشعورية). ثم يؤكد في المقطع الثاني الذي يقول فيه:

أحبيني .. لأسبوع ..لأيام .. لساعات فلست أنا الذي يهتم بالأبد..

على طلبه المتمثل في رغبته في الحب، لكنه يكتفي هنا بلحظات من حياته، وهنا يظهر فعل النزمن الذي يفرض نفسه على الشاعر، فتراه يقنع بالقليل من العمر دون أن يهتم بالأبد، وهنا من يشير بشكل واضح إلى لحظات الدفقة الشعورية التي تتنابه لفترات زمنية مختلفة، دون أن تطول أو تتكرر، إنه يعني شيطان الشعر الذي كان يتملك الشعراء القدامي في لحظت إبداعهم، فها هو أبو النجم لحظت إبداعهم، فها هو أبو النجم يقول (الرجز) (أبو النجم، 2006، ص

إنى وكل شاعر من البشر

شيطانه أنثى وشيطاني ذكر.

وتظهر صورة هذا الشيطان بجلاء عند نزار في قوله (قباني، 1999، 101):

أنا تشرين.. شهر الريح والأمطار.. والبرد.. أنا تشرين.. فانسحقي .. كصاعقة على جسدى..

إنه يلح على حاجته لهذا الشيطان الذي سيسحقه، ويبعث الروح فيه، لأنه يحيا خريفا تسوده الريح والأمطار والبرد، وتتراءى لنا صورة شيطان الكتابة حتى تبلغ في توحشها توحش التتر الذين غيروا مجرى التاريخ العربي، وفي هذا توظيف للعلامة التراثية التي يقابلها بجملة من صفات التوحش: عرارة الأدغال، شراسة المطر، الهلاك عرارة الأدغال، شراسة المطر، الهلاك (لا تبقي ولا تدري)، وذلك في المقطع (قباني، 1999، 101):

أحبيني..
بكل توحش التتر..
بكل حرارة الأدغال
كل شراسة المطر
ولا تبقى ولا تذرى

وهنا يستحضر الكائن النباتي ذو الأبعاد الدلالية المترامية عبر صيرورة الجفاف والجدب فعالم القصيدة يفيض مطراً، وتوالداً وتناسلاً، في حين أن عالم الشاعر الواقعي ساكن بارد، فيلجأ للهروب إلى الكتابة الشعرية التي يجد فيها خلاصه من الجمود والسكون، وفي هذا تمرد على واقع

مرفوض، منبوذ يجعله يدعو إلى الرحيل بعيداً عن أسوار مدينته التي تمارس بكل تعصبها وتخشبها فعل الكبت والتقييد، إذ نراه يقول (قباني، 1999، ص103):

أحبيني.. بعيداً عن بلاد القهر والكبت بعيداً عن مدينتنا التي شبعت من الموت بعيداً عن تعصبها .. بعيداً عن تخشبها ..

ولا يكتفي الشاعر بتوظيف الملامة التراثية بل يتعداها إلى العلامة الدينية المتي تسيطر على الأفراد والجماعات بمختلف توجهاتهم، وقد تمثلت في قوله: ولا تبقي و لا تذري، إنه يريدها نارا متوهجة، تضاهي نار سقر، النار التي توعد بها الله الكافرين في قوله: (سأصليه سقر، وما أدراك ما سقر، لا تبقي ولا تذر) (المدثر/26،

ويعود الشاعر مرة أخرى إلى الحديث عن القصيدة كطرف غائب مثلثه صفة التوحش في قوله (قباني، 1999، ص101):

ولا تتحضري أبدا.. فقد سقطت على شفتيك كل حضارة الحضر

فهو يبحث عن الفطرة والبساطة، ويرفض التكلف والتنميق، وكأنه

يدعو إلى رفض الشعر القديم بشكله وصوره، إنها دعوة صارخة لضرورة اتبع الشعر الحر الذي تقول فيه نازك الملائكة: "لقد وجد الشاعر الحديث نفسه محتاجاً إلى الانطلاق من هذا الفكر الهندسي الصارم الذي يتدخل حتى في طول عبارته، وليس هذا غريباً في عصر يبحث عن الحرية، ويريد أن يحطم القيود، ويعيش ملء مجالاته يحطم القيود، ويعيش ملء مجالاته ص 46، 47).

ويحافظ الشاعر على مسار واحد في اتخاذه المرأة رمزاً للكتابة الشعرية، فيل بس هذه الأخيرة صفات المرأة، ليجسدها في صورة نحت ملامحها بإتقان، فأبرز أنوثتها من شفتين، وشعر وقدمين... إنه يخترق مناطق اللامساس، فيستدعي القارئ ويشده إلى القصيدة، عندما يصبغ هذه المرأة بصفات تزيدها فتنة وتوهجاً، بينما يبقى أسير جموده وسكونه.

إنه يتلذذ بموته، فيخاطبه فائلاً: كوني كموت غير منتظر، لأنه بموته يحيا مجدداً على مندهب المتصوفة، إذ يقول الحلاج في قمة الحلول مع الآخر (الرمل) (بن أنجب البغدادي، 1997، ص40):

اقتلوني با ثقاتي ان في حياتي

ومماتي في حياتي ومماتي وحياتي في مماتي آن عندي محو ذاتي ممات

ويوظف من جديد العلامة التراثية والدينية المتمثلة في صورة الذئب، التي تبدو في قوله (قباني، 1999، ص101):

يهاجمني كذئب جائع خطر

إذ يستحضر قصة سيدنا يوسف عليه السلام للدلالة على صفات الذئب المتوحش، وذلك في قوله تعالى: (قالوا با أبانا إنا ذهبنا نستيق وتركنا يوسف عند متاعنا فأكله الذئب، وما أنت بمومن لنا، ولو كنا صادقين) (پوسیف/17)، إن البذئب دليل البذات الفردية التي تصارع الجماعة (المتمردة عليها) ، كما تتمرد قصيدة نزار على قصائد الشعراء الآخرين في أسلوبها وكتابتها، إنه بهذا يسعى إلى احتلال مكانة مرموقة في قلوب الناس جميعاً، وبالخصوص بين الشعراء الذين كثيرا ما اتهموه في شعره، كما اتهم الذئب بقتل سیدنا پوسف، وهو بریء من دمه، فقد يغير شعره ما بالكون كرياح عاصفة، تماماً كما تغير الأمطار بنية الجزر، ولعله في قوله هذا يؤكد مرة أخرى على وحدته، وانعزاله، لذا فقدره مرتبط بالمرأة القصيدة (قباني، 1999، ص(101):

أنا رجل بلا قدر فكوني.. أنت لي قدري

وما دامت هذه المرأة قدره فلا بد أن تكون مسلمة بحبه، راضية به قدرا لها: لتذوب الداتان في ذات واحدة، فهو قدرها الذي يحتويها كما يحتوى الغمد السيف. ثم يدعوها إلى التخلي عن كل سلبية قد تشين حبهما (التساؤل، الخجل، الخوف)، من أجل أن تسم بتناقضات تزيدها جمالا (قباني، 1999، صر 101):

> وكوني البحر والميناء... كونى الأرض والمنفى وكوني الصحو والإعصار كوني اللين والعنفا...

إنه يريد هذه المرأة كسفينة نوح التي حملت من ڪل زوجين اثنين ، لتضمن استمرارية الحياة : إذا فهي الحياة بكل تناقضاتها.

ثم يوظف التمة الأدبية (ألف) التي تدل على التعدد والكثرة، وقد انتقاها الشاعر لما لها من مرجعيات تاريخية مختلفة (ألف ليلة و ليلة) (ليلة القدر خيرمن ألف شهر) ...وكأنه عدد مقدس، يريدها الشاعر متعددة مثله في صورها، وأساليبها، وكأنها قبلة لجميع الحضارات والديانات، رافضا أن تكون في صورة واحدة صافية واضحة،

لأن الجمال يكمن في الغموض، إذ يقول (قباني، 1999، ص102) : أحبيني بألف وألف أسلوب

ولا تتكرري كالصيف .. إنى أكره الصبف

واستخدام الشاعر للرمز بأنواعه المتعددة دليل على عمق ثقافته، وسعة اطلاعه وخبرته، وهو دليل آخر على تجربته الشعرية التي يعانيها، والتي تمنح الأشياء معنى خاصاً (عز الدين السماعيل، 1972، 169/2).

يدعو الشاعر في موضع آخر، موظفاً الرمز الديني، حبيبته المزعومة إلى الإفصاح والتعبير، فقد مل الصمت والكبت، وفي هذا يقول (قباني، 1999 م ي 103):

أحبيني .. وقوليها لأرفض أن تحبيني بلا صوت وأرفض أن أواري الحب في قبر من الصمت أحبيني بعيداً عن بلاد القهر والكبت بعيداً عن مدينتنا التي شبعت من الموت بعيداً عن تعصبها بعيداً عن تخشبها أحبيني .. بعيداً عن مدينتنا التي من يوم أن كانت إليها الحب لا يأتى.. إليها الله لا يأتى..

إنه يدعو إلى الإعلان عن العلاقة بينه وبين القصيدة، فكأن وحياً أمره أن يدعوها إلى الإفصاح (كما الأنبياء)، لأنه أراد أن يبلغ رسالته، ويرفض أن تبقى حبيسة ذاته وأوراقه، لكنه يؤكد على أن حبه محكوم عليه بالموت، لذا يجب أن يفر به من مدينته الني تحارب هذا الحب(صورة الرسول عند هجرته من مكة إلى المدينة)، وإن نحن تأملنا المقطع الآتي (قباني، 1990، ص104):

أحبيني .. ولا تخشي على قدميك سيدتي .. من الماء فلن تتعمدي امرأة وجسمك خارج الماء وشعرك خارج الماء فنهدك بطة بيضاء

وجدناه وظف العلامة التراثية المتمثلة في قصة بلقيس مع سيدن سليمان عندما كشفت عن ساقها، وتتأكد الصورة وتتضح في قوله (لا تخشي على قدميك من الماء)، فارتبط الحب عنده بلحب، والخصب والنماء.

4. خاتمة:

نخلص من كل ما سبق إلى أن القصيدة المتوحشة نص شعري قوي، ورصين، فهو النسق الدلالي الأوسع

الذي تحوم في رحابه أنساق أخرى، بدءاً بعنوائه الذي جاء بصيغة الإضراد لا التركيب، فكان اللفظة الموصوفة بوصف غريب، وهو القصيدة المتوحشة. كما أن الشاعر قد مال إلى التوظيف الشائي لمفردات اللغبة ومعانيها، على المستويين اللغويين المتعامدين، حيث يوهمنا أفقياً بمعنى معين، يظهر على إثره بالتمعن والتقصي معنى آخر شاقولي يغيب عن السطور، ويكون القصيد من وراء المذكور، كل هذا إنما حققه نزار من خلال توظيف جملة من الثيمات الشعرية، كاللجوء إلى العلامة الدينية لما تحمله من قيم ودلالات، فتراه يذكرنا مرة بهجرة الرسول، ومرة بقصة سيدنا سليمن مع بلقيس، وأخرى بحادثة يوسف عليه السلام...، وكأنه يعلن نفسه الشاعر النبى الذي أوكلت له مهمة إصلاح ما في الأمة من اعوجاج، فهو بهذه القصيدة يرمى إلى إحداث النقلة في الكتابة الشعرية العربية.

5. الإحالات والراجع:

- الجزار محمد فكري، العنوان وسيميوطيقا الاتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998.
- جيرار جينيت، دراسات في النص والتناصية، ترجمة محمد خير البقاعي،
 مركز الإنماء الحضارى، حلب، ط1. 1998.
- حسين الواد، مناهج الدراسات الأدبية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط4، 1988.
 - عز الدين إسماعيل، الشعر العربي المعاصر، دار الثقافة، بيروت، 1972.
- علي بن أنجب الساعي البغدادي، أخبار الحلاج، تحقيق موفق فوزي الجبر، دار الطليعة الجديدة، دمشق، 1997.
- عبد القادر الرباعي، جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1998.
- نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، مكتبة النهضة، العراق ط3، 1967.
- أبو النجم العجلي الفضل بن قدامة، الديوان، تحقيق محمد أديب عبد الواحد جمران، الديوان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، 2006.
- محمد المتقن، في مفهومي القراءة والتأويل، عالم الفكر، ع2، م33، الكويت (أكتوبر ديسمبر) 2004
- نزار قباني، ديوان أحلى قصائدي، منشورات نزار قباني، بيروت، ط18. 1999.

دراسة في ديوان "أبجديَّة التُّجَلِّي" للشَاعر غَسًان حَنَّا



🦈 رجاء ڪامل شاھيڻ*

بين الخصوصيّة (خصوصيّة الشعريّة في الترخيب والبناء).
والميلِ إلى البساطة (ا متداد الخيال)، يختارُ الشاعرُ طبيعةً ومناخٌ وأبعاد
الزمانِ والمكان والعلائق ليستثمرَ بالحركةِ والأفعال وحداثِ مترابطةً،
فينشئ فضاءً متجدداً، بصيفةِ سرديّة، ليست غربيةً عن الوادّ.ع، تمثّلُ
الجوهر، وتكونُ إضافة حافزةً له، أكثر شمولاً وبُعداً الوليدِ المعاني واثارة المتعة، بتألفها مع بعض الإغراب، بتقدير جليٍّ من الشاعريّة، الحُوين شراكةٍ حقيقيّةٍ بين الشاعر المبدع والمتلقي، وتقديم فنُ فريدٍ في الإثارة، ترتفعُ بها شعريّة النصّ.

تجريبة إبداعية الصرفت إلى كلّ الألوان الشمرية، أجادت شمريتُها المُقابِضة الحمية بين الأشياء، وأنجزت غايتها بالرؤى الحالة من التركيل والتكثيف، حيث اجتمعت الأشياء كلّها، بعد أن أطلّت من وراء الفيب والحجب، والإطباق عليها بطمأنيفة، ورؤه، وبين الشعرية والمثلق.

شاعرية (غمان صاً) هامسة مبدع غازل مشاعرة، وتحرّكت متعاوشة مع ذاته، ليكتمل التواصل بين الجرد والمدسوس، بشوة وصلاسة المُكانهة

والشخفي، التي المسعت والشقت بالقيم الإنسانية والشكسل الإنسانية والشكس بها ، لشكتمال الساحة الشعورية ، فتجد الحب والأمل يرحفان على أجتحة الخيال ، لياتي العبير عن روح الرجود و طولاً فيه.

مساعريّه في (أبجديّه الشجلي)
اختطّت لنفسها طريقاً خاصاً، الصفت
بدقّه العبارة المتسابة في إحكام، تدفّق
فيها اللفظ المثقف، فاختطّت طريقاً
بغيرف من صوفيّة اسرة ذات نظرة
خاصّة، اتّحد فيها مع ذاته وذاب فيها
مشحولاً إليها، متملّياً مما فيها من خير
وجمال، اختارها من الكتب المترّسة.

ومن الوهلة الأولى، من (فاتحة التجلِّي) تبسطُ الشعريّة سحرها وألقها وتكونُ وسيطاً لوحي يعرِّشُ على أنحاء البناء، تستطلعُ المشيئة وتلبسُ أشكالَ الوجود، يُطلقها من بين يديه لتصادق التواصل مع الشعراء والوقت والفضاء، لكن غسان لا يرضيه التواجدُ في السفوح، بل ينشد الدروة بهدوئه الجموح وريفية لغته المنمنمة بصوفية النشأة الأولى.

يقول في فاتحة التجلّى: وسار بهم ظُلمةً .. ظلمةً وسببلأ سببلأ إلى جبل فوق كلّ الجبال كأنّ له الشمس تخشعُ ظلاً وحينَ ذُرا اللا نهايات فيهِ استقلًا تناهى إلى مُطلق من ضياهُ وغاصَ بهاءً بهم .. وتجلَّى

لا شك أنّ هذه الفاتحة تحملُ الخيرُ والنبورُ والصلاة، وهي كلّها عناصر عير محسوسةِ، أخلاقيّة، مجردة، تستشف الروح وعلاقتها في البيئة الحسية، وعلاقتها مع المُطلق بها تنطوي عليه من ارتباط حميم حي بسلوك ومصير البشرية المستوحاة من التعاليم والكتب السماويّة. التشبيه قام على الحسيّة كرابط ليصلُ بين المجرّد

والمحسوس، وكان الرمز القائم على النيّة هو وحده يلامس روحيّة الإنسانيّ الذي لا تقتصر غايته على اللهو، دونَ الولوج إلى الجوهر ووجود الإنسان.

أضفّت الشعريّة على حركة الفاتحة حركة أخرى، انزاحت نحو الانسيابيّة، فكان انفتاح الصورة نحو مدّ الخيال، كشبكة علاقات تأسست على الزمنيّ المُتخيّل صعوداً إلى الشموليّة الزمنيّة ببعديها الفلسفيّ والصوقي.

الفاتحة، صورةً معبّرةً عن القدرة المحجوبة عن الرؤية المباشرة، القدرة الخارقة، التي ملأت الماضي وتعلاً الحاضر والستقبل، صورة معبّرة عن الخلود والسموّ، تنطوى على تشكيل فاتن، قريب من النفس والفكر، تبعثُ الأنس والحبّ والأمل في معنى الوجود، صورة مضمونها فاعلٌ في معنى الحياة والكون، برغبة الانفتاح على هذه القدرة بهذه الرؤية للمحاكاة المطلقة والواقعيّة، وتجسيدها كواقعة فاعلة. بمحمولاتها التراثية الدينية، لتغدو كياناً خاصاً جميلاً للحبّ، وممارسة طقوس الإحالات التي تنطوى عليها دوال النصّ المضمور.

بدا غمان حنا بقصائد أبجدية التجلي، وبخاصة في أكثر قصائد الديوان، يحاول الولوج والتوحّد بالمعنى

الصوفي الثوريّ، فيلعب على الاحالات (المُضمر والمرموز)، وإسقاطاته بأفعال ورموز (السير، الظلمة، النور، الصلاة، العبادة، التكوين، المحبّة، ...)، كأنه أراد أن يفك عقدة ذاته المُحتجَّةِ على تفعيه المجتمع وحروبه، وملاحقته للمبدعين والرموز لكم أفواههم وقتلهم، ما أدى به للهروب من الواقع وعُقُده، إلى الوجديّ الصويعٌ والجلوس في سحة المُطلق كزاهد، ليتحوّل فعله إلى سمو وإشراق، تلك الساحة الشديدة الحركة، الكثيرة العبادة، حيث يشعرُ أنه موجود مُتفرّد بين الأنام، خاشع في أعماق الصمت، مرتاح من القهر والقسر، يسيرُ فيحسُّ بهامته تعلو وتقفز في الهواء، يحملُ أمله المأزومَ كظلُ ملازم.

ية (أبجديّة التجلي)، استبطن غسان حنا طاقة تعبير مديدة لشخصيّات تاريخيّة ودينيّة أسطوريّة، مانحاً الشعر قدرة على التجلي، وقدرة الطبيعة على الحياة، وقدرة الحياة على أن تكونَ فضاء واسعاً من الهدوء والنعيم، بعيداً عن شرور الإنسان وشهواته وهمجيّته، صانعاً المسافة وشهواته وهمجيّته، صانعاً المسافة سائراً على كثير من التواصل لإعمار الوجود حبّاً، عاشقاً للحلم الذي يظلّ هاجس الشعريّة والشعر، مجدّداً لغة

الكلام وفق طريقة بناء وأسلوبية تتجلى فيها شعرية النص فاتنة، متمسّك بالحذر والحيطة في عالم مليء بالحقد والكراهية، فيحرّك في طاقة القصائد عن طريق المفردات والأسماء، لتلعب دوراً فاعلاً في تمكين النصوص من الشعرية: الرموز، التاريخ الموروث، الحاضر، ورؤية المستقبل وعن طريق الإشارات والايماءات والمدلات، لإشراك الجميع في مراحل القلق ولحظات الانخطاف والوشوشات والانتظار، دافعاً بأسانيدها إلى حركية كبيرة في صوت الخطاب، لتقديم صور مكينةٍ من النفس، بترشيق النصوص للإبقاء على الحيوي الجوهريّ في الكلم، والشعريّ في النصوص، تواصلاً مع الحياة والأرض والكون. في (أبجديّة التجلي) تتقدّمُ البيانات الشعرية إلينا محمولة على سرحات الفكر، حاملةً تعابير شاملة لما عليها الحالات في الأمكنة عند الطبيعة والناس والكون، والتماعاتها بين حدود الفكر والخيال، والزمان يمضي في حدوثه، لا يثيرُ الانتباه، لكنه يؤثر في الواقع، ويتلذذُ بما يحدث على أرضه من بؤس. وإذ تقدّمُ النصوص الشعرية في أبجدية التجلى حال الأرض والحياة والإنسان وواقع السلام والحرب، والاستعباد والجوع، يجنح الشاعر

لإظهار واقع الحياة الإنسانية المحصورة بين الوردة والسكين، كدلالتين على حياة الناس. وفي قصيدة (ملامح التكوين) يقول:

وتلك الأساطيرُ حيّاكةٌ تغزلُ الوهم والحلم

نوّاحةً تجمعُ الضعفاءُ وتقبضُ أثمان أكفانهم

> تمارسُ أنسنةُ الآلهاتِ وتذبحنا ثذرأ لرضاها

وإن عطشت فالخمورُ بمانا

هذا القلقُ يُفسحُ المجالُ لإظهار الدي يحدث على الأرض من بؤس وشقاء، بتوظيف الوعى الأسطوري سبيلاً للمكاشفة، لكي تكونَ المفاهيم منفتحة على طاقة التعبير كموحى فعلى يكون عامل تحريض ودفع وتغيير، حتى لا يكونَ موتٌ آخـر، يخرجُ من تلك الممارسات الأسطورية، ليُطبقَ على النفس المستعدّةِ لتكونَ قرباناً لتفكيرِ قاصرِ يزيدُ في ظلمة الإنسان. إنّ إثارة الخيال والتعبير بتلك أ الطريقة سارت بهما الشعرية مُتفلَّتة من كل الضغوطات والقيود صنعتها قوة الأسطورة وضعف الانسان، تمكّنت الشاعرية من خلق إيحاءات موازية مليئة بالأفكار الواعيةِ لتلكُ الأفعال. هنا وفي هذه القصيدة وغيرها من قصائد الديوان، يبدأ الولوج إلى عالم المتلقى

المرتكز إلى المعرفة والثقافة والشجاعة والتفكّر للتعقل، والاحاطة بمعرفة الظواهر تحت نور الشمس، لتكوين حالةٍ من الثمرّد على الماضي والحاضر بمسلّمات كاذبة، لتعزّزُ موقع وإمكانية الإنسان من الطبيعة والحياة. تلك الأساطير لا تُحيى بل تُميت، بخاصة إذا اقترنت أو تمازجت بالمال، والمالُ يولُّدُ القموةُ والنفاقُ والتنكّر. وعليه تصبخ الأساطير بأيدى الأقوياء ورجال الدين، فيلبسونها الخوف والهزيمة بتلميعها كحقيقة، والعمل بها كمسلّمات تُحيى وتميت.

فالمالُ ربُّ يتخطَّفُ الأبصار، وهو رمز المادة والغريزة، وأما الروح، ليست موجودة، بل هي مطرودة واجفة. اعتمدت الصورة في بنائها على التكثيف والاخترال تجسيداً للحالة. واعتمدا على التركييز والاحاطية لتكون الصورة مثقفة وحاملة لما في النفس من مشاعر ذاتية، ولما في الوجود من قسوة وإرهاق، مستبطنة طاقة موحية وأصلة المسافة السردية بين وهم الحدث وواقعيته عبر المفهوم الشعرى لتأسيس فنية قادرة تتجلّى فيها شعرية النصوص وتنجر غايتها. ينقل إلينا الشاعر عناء الشخصية الانسانية وعلاقاتها مع بعضها ومع الطبيعة والأرض والكون، ومع الظواهر والخالق والأساطير، وهي تعانى البؤس

والحرمان نتيجة الجهل، ونتيجة استعباد الإنسان لأخيه الإنسان، ويقدم صوراً لها، بنزعة صوفية تعبر عن روح الوجود، ونظرة رومانسية تُضمره بالإيحاء، تثير الخيال، وتعمقُ الانفعال والتأمل، تفرضُ يقينها المرتبط بالقيم الإنسانية، لتندلع الأسئلة المحيطة في هذا التوجه نحو الحياة والأمل.

إنّ التقصيّ في قصائد غسان حن والصور التي تنمو بها يسترهدنيان الصورة أحياناً، وانغلاقها على ذاته وتزيينها، فيعمل على الصور الغريبة، لتشكيل المشاهد القريبة لرغبة المتلقي، وتقوم بدور مركزي في البناء الشعري، يكون الفعل فيها سليماً مزيّناً بلطفي من اللغة، بالرغم من انحرافه عن قصده، لكن بحركته انحرافه عن قصده، لكن بحركته الفاعلة يكون طرفاً في الانحراف، فياتي إنابة عن الفعل، وفي المكان الصحيح.

إن تقدير وضع الفعل يفتح مجالاً للخيال في لحظات متفوقة قاطبة، ويمنح الفرصة للتواصل مع الواقع أو المقارنة به، وهذه الإنابة أو الانزياح يتناسب بين واقع الفعل وتوظيفه، وقد من الفعل والصورة في آن. وحين يمتد الخيال طويلاً، يلجأ الشاعر غسّان إلى الانفتاح على أجزاء التصوير لرسم أبعد أسطورية ودلالية، تركّرُ على

التواصل، لتنفذ الشعرية إلى غرضها، وتبقى جذوة الشعر مشتعلة بين القصيدة والمتلقبي. هـذا الخيالُ يقرعُ باب الأسطورة بإحساس صوفي ليطبق على المعاناة فتتسع وتتعمق وتوفي إلى الشمول، ليعبر الشعر إلى غيب النفس، ويتسرب إلى روح الكون ويتحد معها، ومع هذه اللحظات يكون الشاعر فصع هذه اللحظات يكون الشاعر بصوفية العالم.

أعود إلى (أبجدية التجلي) فقد قسم الديوان إلى محاور وقصائد: "حركة أولى، حركة ثانية، حركة ثانية، احتمالات التجلي، تجلي الأبجدية، قراءة بالأحرف الأولى". في هذا التقسيم تسطع مواضيع الجوع والحرمان والقسوة والظلم، وتسطع مواضيع تصال الإنسان المباشر بالطبيعة وعلاقته مع الرزق والسعادة والحياة والموت، ومواضيع الإنسان وعلاقته مع الكون والمطلق وعن الحضرة التي حددت شروطاً للإنسان برزقه وحريته وكرامته، بنزعة صوفية ظاهرة.

لكن الملفت في أبجدية التجلي هذا التشابه الكبيربين عناوين ومواضيع الديوان، وبين عناوين ومواضيع الدواوين الأولى للشاعر (أدونيس)، حتى الرؤى والمشاهد

تتشابه. إلا أنّ غسان يؤدّى بعض المشاهد بأبعاد وجودية وذاتية بعواطف جديّة، يتآلف فيها الإيقاع الوجوديّ وأجواء العبارة الوثنية، ويتحرّى لها عن رموز تعمّقها، ويُطلقها كمواقف ورؤيا من الوحود.

في أبجدية التجلى، تتماثلُ الحقيقة الأسطوريّة بالحقيقة الدينية، لذلك امتهن الشاعر غسان الأسطورة وارتهنها، حذبها بالقوّة الروحية وسخّرها للكليات ومزجها مع السرد، فتالفت وغطّت فيه روحها فشكّلت فعل الحركة للرمز، وفي (تنويعات صنميّة) يقول:

لقد مددوا مرض الأرض فوق سرير العقائد والشعوذات فضُخّت دماء فقير بقلب فقير فكان على واحر منهما أن يموت ليلحقه ... دمه المستعارُ

لقد أولج البوس المعاش إلى القصيدة، ونطق باسم الحياة الإنسانية، ولعلُّه يأسى ويحنق لهم، فنطق باسمهم، بصوته، محتجاً، مندداً، فه ولاء مُنقادون خلف عقائد وشعوذات مزيّفة، لا يعرفونَ خيرهم، ينامون على أسرّةٍ قدريّةِ كاذبة، وكأنّ الحياة متروكة لبعض الأشخاص، وكأنها بـ لا إلـه، متروكة بلا إله لقدرها الدامي.

اختار الشاعر نمنمات الزمان والعلائق والمكان الكبير، ليجمع كل الفضاءات بفضاء متجدد، بحقيقة حضورية كحافز له، تثير اللحظة، وتتالف مع بعض الإغراب، لأن الدات الشاعرة أرادت أن يكون لها نصيبٌ من الواقع، ورغبت بأن تكون الصورة متزايدة للدخول في خصوصية التركيب والبناء، لتكوين الشراكة الحقيقية بين الشاعر والمتلقى، ومن قصيدة (إذا حكمَ الأرض صوفيُّها) يقول:

أنا في التصوّف ذلك المسمّى الذي لا يسهى

وأيُّ حياة .. إذا كان في أيّ جُرم حياة وجودى المُنادى .. وطيفى أداةُ النداءُ ..

هذا المقبوسُ جزءٌ من لوحةٍ، لكنه الوجه الآخر لها، كالأمل المنشود، فيه رؤيا ما ورائية، تنشرُ الخير ومعنى الحياة، وتسعى نحو السموّ والحرية، في إيقاع مباشرٍ، بتصريح مُؤد لتجربة البعد الفلسفي والإنساني والشمول ويقين الحتمية الوجودية التي اختمرت بمعاناة صوفية لرؤيا كلية شاملة جذبت إليها صدق اليقين وحقائقه، بصور جديدة تريّنُ نفسها بالعلائق اللطيفة المُحاطة بهالات تضفى على الأشياء حضوراً برّافاً. هذا الولوج المباشر بإيقاعه النفسيّ يرغبُ أن يمثّل حركة الانفعال القوى الصلة بالخيال، المُتلون بألوان

النفس، فيتسع باتساع أحلامها وتكبرُ بكبرها كصيرورة نفسيّة وجوديّة مُطمئيّة.

يتوازنُ الشاعرُ غسان حين يطرحُ إعلانه بالهموم الكلية، فيصور بالبدائل الموضوعيّة المترافقة مع الحقائق والوقائع الكلية دون التورّط تصويراً بالرموز والكنايات، لينهض في عالمه بنوع من الطمأنينة الانفعالية خفيفة الجلبة في الإيقاع. إعلانه في قصائده يعتمدُ على الإلماح السريع، والربط الداخلي ببناء تكامليّ، والخارجي على دورات متصاعدة توجّهها نحو الغاية النهائيّة، الصادرة عن نيّة متفائلة، تحت تتيقّظ فيها الفواجعُ الماضية، تحت وطأة المعاناة الحاضرة بالفعل النفسي، وإلى المعنى الصوفي الخاص.

غسان حنا خارج السناجة، يدخلُ مسكنَ الجوارح، برغبة صويعٌ، بقيم تميزيّة شاملة في خصوصيتها، ينظم علاقات في النص، باتصال بين المعنى وعمق الشمول، واستعمال المفرقات في التحديد، بإيجازِ مشحونِ بالاحتمالات والغرابة، بفيضٍ من التخييل، وسرد يومئ بتأويلٍ مضمرٍ داخل الخطاب الشعري، وداخل بنية الأمكنة والأزمنة اللامحدودة، التي تولد متواليات من الأسئلة، حصيلة الميزة التخييلية، للعبور

إلى منطقة الميثولوجيا والمُعتقد والعودة الى الخيال الأدبي بما يحمله من شعور، لتقديم فيوضات شعورية خاضعة لكيمياء سعرية ستُحدث تغييراً مُنتظراً، وصراعاً لا يطيقُ الانتظار.

إنّ من يقرأ (أبجدية التجلي) يتييّنُ أن الشاعر غسان قد وثب وثبة فنية كبرى فيما ساقه إلينا من معانة حضارية مسؤولة، تصرّف بالأحداث والصور والأحلام والأوهام، يجلوها بالرؤيا العميقة الخالقة، يُهندسُ هياكل قصائده بروابط متماسكة، ثابتة، موصولة بحرفنة المبدع، وصوره بدت أناى بفاعلية وتقدير، شديدة الكثافة والرهافة، والانفعال والخيال اتحدا وتضاعف بنوع من الرؤيا الرومانسية المثقفة واستشرفا أفق الروح. وغسان دائم اليقظة وبارع في تشكيل الصورة والمعنى، بارع برسم المشاهد، صنعٌ ماهر للحبكات، مبدعٌ في تخصيب الصور، مقتصدً في لغوه، عارفٌ بتوظيف الرموز وأبعادها المعرفيّة، متقنّ للتركيبات الموسيقيّة، يعرفُ كيف يُصعّدُ الحدثَ ونبض الشعور، يدخلُ ويسمو مُطمئناً في بنائيات تركيبيّة مع حداثويّة صياغة. غسان أبدع في تصاويره بتعبيره عما يريد المتلقّى، لأنها تمثيلٌ حسى للمعنى، وحضور الرموز اللغوية الدائبة تتوليد

اللادكي العدد 601 - إيار/2021

الانفعالات والتفاعلات مع الصور، وتتواصل لتوصل التفاعلات الوجدانية الداخلية للشاعر غسان، وهو لم يهجر الأدوات البلاغية القديمة من استعارة وتشبيه ومجاز، بل ضمّ إليها نوعين آخرين هما: الصورة الذهنية والصورة باعتبارها رمزاً، وامتهن صنعة التعشيق بينها للخروج بصورة فنية حديثة تكون عماد القصيدة، بتناغم تام بين ذاته والموضوع بتحقيق التكامل بينهما والتوحد. ولمَّا كان الشعرُ تخييل ورؤى، فقد ابتدع الشاعر غسان الصور الفنية متسلقاً على دالية الخيال، بتقريبه بين المُتباعدات، وتوليف هبين المختلفات، بقدرته المتميزة على استيعاب المرئيّات وفق إدراكها بالعقل الحر الواعى ليعيد خلقها من جديد، بإزالة التناقض بين الذات والموضوع، أو بين الروح والمادة، وتحويل الواقع إلى مثالي كما يتأمله ويتمنّاه، وعرفَ أنّ الحقيقة الشعرية تتجاوز حدود الواقع، وأنّ التجربة الشخصية لها القدرة الفعّالة في الخلق الأدبيّ من خلال القوّة التركيبية المُصنّعة في الخيال، المُتأتية من توظيف الموروث بقدرات استلهامية وانفعالية في آن، ليكون متأهباً لخلق الصورة الفنية القيّمة، فابتدع الصورة الشعريّة التي تعكس التجربة الإنسانية، بقدرتها الخلاقة، بثرائها في المدلول، وترابطه بكلّ الجوانب الإبداعيّة في أعماله

الفنية، مع الأمتداد النفسي المؤثر بشكل انفعاليّ وجداني بالمتلقي، فصوره تعكس صدق تجربته الحياتية وصدق انفعالاته ومشاعره، فسيطر على الكلمات والعبارات والموسيقي وصور القصائد بالعاطفة كرؤية نفسية ذاتية. وشبفرات وإشارات سيميائية أطلقها لتكونَ سيرورة متجلّية. لنصل إلى الصورة الفنية عند الشاعر غسان حنا لابد من الغوص في ألفاظه ولغته بطاقاتها الدلالية الموحية، وإمكان التحوّل والتغيير.

استغلّ الشاعرُ لعبة الألفاظ ووظفها لتفتح درب الشعرية التي فرضت سطوتها على لغته، فكان يبدل مواقع الحالات ليسهل عليه فرض تقدير الشعرية، فاشتغل على المضمر أو المحدثوف، كحالة، تمكّن من تطويعها لتلعب دوراً بارزاً في استثمار البناء اللغوى وتوظيفه لخدمة العرض الشعرى، وهذه الشعرية فرضت سعيها للتعامل مع الواقع، فذهبت لتكوين فضاءات خاصة، بغية بث الإثارة بالرسم بالكلمات، عبر كينونتها في انفعالها، والتمكّن من بثّ الفعل المقصود. لقد أنشأ لغته من ألفاظ معبّرة عن فكر موحية بدلالات جديدة، تضافرت لتكوين الفضاء المُفضى إلى عمق التجربة مدلولاً وإشارة واستحداثاً، من خلال تقدير النزمن

المتحرك، كفعل مستمر، نهضت به الشعرية لتقدم منه بيانها الخاص. والشاعر حنا تتضح ألفاظه بالقيم والمشاعر الحية القادرة على الانتقال وتبادل التأثير، تنضج بالمعنى وروعة الموسيقى والبساطة، وقدرة وجمال الصورة والفكرة، وقوة حضورها بتفعلها مع غيرها.

لغة غسان حنا حملت ونقلت أثر التجرية، بعلاقت وخصائص جديدة، عكست رؤيته للكون، وعبّرت عن معاناته الداخلية، فصاغ مفتن الطبيعة بمفردات التحويل، وأنتج فعلاً يوازي الزمان، وساقَ اللغة لتشكيل الصورة الأدبيّة، مستعملاً الألفاظ بروحهـ وبتفعلها مع غيرها لإنتاج تركيبات لغوية تشتغل على الحداثة، أنسنَ الأشياءَ فيها، وكثف النسيجَ اللفظي ليبتدع تصويراً دلالياً إنسانياً مثقضاً، وفنياً بأصالته التي ارتكزت على القوّة المتخيلة وفعليتها وقدرتها على الاستحضار والربط، للوصول إلى صورةٍ حملة وحضنة للرمز وشاملة للمعانى، يقول:

وأدخلُ مملكةً للأمومةِ خارجَ مخدعنا الأسريّ

أرى مريماً .. والملاك دعاها وسلسل منها مياة وداعتها وسقاها وأودعها نطفة من ضياء ملقحة بدماء الإله

فسالت طهارتُها للتصوّف ماءً على كلّ مُتسخ فجلاهٔ

ومَن وُلدت فيه قد ولدتهُ كما الصوتُ مُتسعٌ من مداهُ

يكشف التعبير عن حالة الذات الشاعرة لتكون فاتحة التوصيل والتواصل لما كان في الأمس، وما يكون عليه الحاضر، بطريقة التحويل والسرد، تقديراً للوضع المعنوي، لرسم أبعاد أسطورية صوفية ودلالية لغاية الانفتاح على امتلاك طريقة وعلائق، منها تنفذ الشعرية إلى غرضها، ليظهر للعيان أنّ التاريخ والزمان يأتيان بصور خالدة، لها القوّة والقدرة على الاختراق بفعل المحبة وتدويمه ، لسلوك سبل التواصل بين السماء والأرض، بنشوء الفعل كقدرة خارقة، لإفساح المجال كبيرا أمام النذات الشاعرة لتحقيق كون صوفي يعوّل كثيراً على الخيال وقدراته في إمكان البعث التخييلي، للرغبة بفرادة شعرية خاصة، بتعابيرأو مفردات لتمكين الخيال من الإلمام بالصورة وما توحيه من معان خفية خارج تكوينها الممزوج بالتراثى التاريخي الديني، لإنتاج مفارقات انتباهية بصريّة، وانتباهيّة رؤيوية بين الظاهر والباطن، لتصبح فيه لفة التأويل مركبة مخادعة، لإعدة القراءة أكثر

من مرة، لفهم موحى الظلال، وفك الكلمات المرموزة التي لها معان مرجعية، أخفاها الشاعر (بقدرة الصوفية) في طيّات التراثيّ الروحيّ.

استطاعُ الشاعرُ غسان حنا في كلّ نص من نصوصه أن ينقلنا من حاضر إلى غائب، ويعود بنا إلى حاضر غائب، بالرغم من تقاطعهما في الواقع، لكنه آخي بينهما على مساحة الفنّ، فدفع إلينا عبر هذا الأعلوب جملة من الرموز التاريخية والدينية والمعرفية، التي أخذت أبعاداً دينيّة خاصّة، ومعرفيّة تثبت مواقعها من الصوفية، بمستويات خطاب وبناء حوار ، لرضع درجة الفاعلية والتقدير، فالرمز التاريخي ووجهه الديني يتوظف لإضفاء مسحة دينية وإنسانية على فعل الإنسان الذي يرفغ راية الحق والعدل لتنتصر الحقيقة، والقراءة التأويلية لكلِّ نصُّ التي يستدرجنا إليها الشاعر دوماً، تُصدرُ إشاراتِ مضافة إليها أحوال الناس، أكسبت الشعرية انتشاراً فكرياً خيالياً، ومسحت النصوص بالنزعةِ الصوفية، حيث يتحوّل التأويل إلى أداةٍ تمارسُ من خلالها سلطتها المعرفيّة والإيديولوجية على النصوص، توحَّدُ اللغة (لغة النصوص)، وتفرضها عليها فرضاً من خلال المفردات والألفاظ الصوفية البحتة، فنجدها (النصوص) توظف طاقاتها مختزنة للبهاء والجلال،

وتخاطبُ الأرقى في الوجد الصوفي. ليشفّ عن علاقة مسبقة مع الإبداع، تعتمد على أرضيات فكريّة من الكتاب المقدّس والقرآن، لتعزيز لقاء الشعرية مع الصوفية:

طالما أرقني مستشهداً

بتباريح الضحايا

واعترافات رجال الدين والدنيا أسانيد الرفات

طالما من هلم اليرويه عن تلك الليالي السود

يرجوني لكي أمهلَه يـومين: صـمتاً وسبُاتْ

ڪم يرى .. فِ ڪلَّ حيِّ جثَّةُ سوف تأتيه غداً .. أو بعد غدُ فيوارينا بنا مُسترحماً ويرى نعوتنا .. هذا الجسدُ ...

الإشارة إلى الحياة الإنسانية جاءت من معيار صوفعٌ، يحترمُ القدرة الهائلة لفعل الحياة والموت، ومن شأن ذلك الدخول بحقيقة الإنسان وفعله في هذا الوجود. والحياة إدراكٌ حسي يتطلع فيها الإنسان لإشراق خاص، منه يظهر العدل والمساواة والطهر، ليملأ الوجود حباً وإنصافاً، والموتُ إدراكٌ حسي أيضاً يتساوى فيه الإنسان، ويسودُ الحق

الإلهيّ على الجميع، والإنسان مجبولٌ على استعباد الإنسان وذلّه بلطرق الملتوية والقوّة، لكنه بلوت يتساوى الجميع، ويسود الحق والعدل، والصورة موظفة لإعطاء مفارقة وتوكيدها لتقوية دور الخير في النفس البشرية.

كما قلت سابقاً: أدرك الشاعر منا قيمة الألفاظ وأهمية اللغة في حنّا قيمة الألفاظ وأهمية اللغة في تشكيل الصورة الأدبية، لذلك سعى الى ابتداع التعابير الملائمة لجسد الواقع، فأتى باللغة المُختارة، الغير بعيدة عن الألغاز، لكنها هنية وسهلة الفهم، وظفها بطاقتها وما تميّزت به من خصائص صيغية، فكان اختياره للمفردات دقيقاً ومقصوداً، ومعبّراً عن نفسية تعاني وواعية لصدى الألفاظ في رحلته التركيبية الحساسة والمتفاعلة مع الواقع.

إنّ انفعاله الحالم والعاطفي لمّ شتات المظهر ووحّد بينها واحتضنه ووهبها الحياة، واستطاع ترجمته بتجسيدها وإخراجها من غيبها في حدودها الكلية، كحالة متوهّجة، فكانت لغته بأدواتها المتحركة للتوهجة، بحلول الصورة المستحضرة في غابات التخييل، المتوكّئة على سمو اللفظة المنثالة من الوجدان، كأنها خارجة من رحمه ذاهلة، متضاعفة بردمزاً

منطلقاً من مدلولها الواقعي إلى دلالة مُقنِّحة بارتباطات منطقيّة ، توسّلت اللامنطق بولوجها إلى أعماق النفسي الانفعالي حين تتالفُ مع غيرها من الألفاظ. والصور المجازية في نصوصه تخترق باللغة اللغة المعلية، وتلك الوحدات التعددية تدمج نوعين مختلفين من الواقع: تفكيك التجربة المخزونة بين الحقيقة والخيال، ثم إعادة تركيب الأجزاء على كامل الشكل والبنية، بحيث تمنح توجهات النص تمرداً بالتعبير وفق هواه ومزاجه لخلق لغة متمردة وصورة مفارقة، وهو بهذا يدعونا إلى قراءة النصوص قراءة صامتة ميتافيزيقية، لإنتاج تأويلات جديدة تُضافُ إلى الخطاب المقروء لإدخالنا في لعبته الظاهرة في السرد وحجب المعنى الخاص المُضمر ذي القصديّة الدينيّة الموروثة، للتأثير علينا بالألفاظ والتعابير المُنمِّقة ذات الأبعاد الدينيَّة المسيحيّة بقالب صوفي خاص، لكنّ المتتبّع النبيه لتلك اللعبة والسرد سيقوده إلى تعقب معانى القول الشعري وولوجه عالم اللغة العميقة والتفكّر برموزها المنفتحة على هـذا الشـكل أو ذاك بالخصوصيّة، وسيعرفُ المُضمر من النوايا الشعريّة. غسان حنا يصوّر بالكلمات إحساسه، ويستثمر بلغته العارفة ألعاباً لفظيّة وتعددية إيقاعيات ومديات قول (من

الحركات، إلى الاحتمالات، إلى التجلي، إلى القراءة)، إضافة إلى ما يستثمره في (الأبيات الطويلة والقصيرة، إلى السرد والوصفية، إلى حركة التداعيات والاعترافات)، التي تتجلي في تجربته هذه التي تتميّز ببعض الغموض والحركة بأسلوبية مستقرة تجتاز وهم الحديث لتخلق مفارقة ونقيضا في تعددية الكلام. إنه يصوّر بالكلمات نواياه الشعرية المُضمرة بين المألوف في اليومي، وبين الشعاري غير المألوف، وبين الرمزى المشارك بين المألوفين، بصور متشابكة ومتآلفة، لخلق مزيج يكون فتنة للناظرين، لقد استلهم الشاعر غسان حنا ألفاظه من واقع التجربة، ومزجها بريشته الفنية مع ألفاظ ومشاعر صوفية تركت بصماتها على الجسد والروح، ولم تقف دلالة ألفاظه عند التصوير الحسبيّ للواقع، بل أضفى على الألفاظ وعيه وإحساسه، والموقف النفسيّ الذي يعبّر عنه، فصور لنا أحاسيسه الإنسانية وأدخل ألفاظا جديدة على المعجم الشعري من واقع الحياة، وأعطاها أبعادها الإنسانية ببعديها المكاني والزماني، ولا يجعل ألفاظه على منوال المعتاد، بل يحرَّكها بإيقاعات مختلفة تعدد في إمكانياتها، لتتصاعد فيها ومنها غنائية رفيعة. ومن لغته العارفة، ومن كلام مزحوم بكلام، يقودنا غسان حنا في كل

قصائد الديوان بالخيال المجنح، ومخيلة تداعيات، بالرفضية، بالوصفية، بالمثل، بالنص الشعرى المختلف، بغنى التجربة وتفاصيلها اليوميّة، وتوحده مع حالات الصوفيين، تقود إلى تعددية هي في الحصيلة في التضاد والتطابق، وفي المفارقة والتماثل، في كل تشكيل من العواطف الانسانية، في كل الغنائية والبساطة البليغة، في كل الحركية، والفعاليات الخاصة، تتشكل أسلوبية غسان حنا:

إني إلى جبل التجلي صاعدٌ وحملتُ أرضى .. فالحبيب فداء

في (أبجدية التجلي) اعتمادٌ على انفتاح النصوص على التأويل وتعدد مستوياته وتداخلها ، ببنية إشارية وتعدد صورها وتداخلها الدلالي، فمفرداتها مشبعة بموجباتها، ذات علاقة مُتبادلة تنمو من داخل النص إلى خارجه، ومن خارجه إلى داخله، بدوالها وشفراتها، تاريخاً ووجوداً وجمالية، منفتحة على حياة حركيةِ تحول نوعي في الصيرورة، مؤسسة على مكانية - زمانية، ذات أثر جمالي، تدفع بالمتلقى لفعل القراءة بحيثيات تأويلية. لاستكمال فك شفراتها برمزيتها المتتقلة بالصور وما تعطيه من قوة إيحاء، لاطلاق طاقة الانفعال والمشاعر بحدّها الأقصى. في

خطاب (أبجدية التجلي) مكبوتات صامتة وأخرى صارخة، وصراع كبير تتفاعل داخله الأزمنة، وتصفو اللغة وتتجوهر، ويتوحد النص مع الحالة، في سرد ينمو ويأخذ مكانه بحماسة وتفاؤل عبر "شخوص مرموزة مقنعة، تمكن النصوص أن تجد موجهاتها وعلامتها وإشاراتها، بموحى صوفي، يجعل مسارات النصوص تتجه إلى يجعل مسارات النصوص تتجه إلى أكثر الساعاً من مداها في القول والوعي.

في (أبجدية التجلي) كان التركيـز علـى المواضيع بـالغ الإتقـان، لأنها أفعالٌ منجزة على أرض الواقع، مترافقة مع التكثيف والاختزال، أتت الشاعرية للتعامل معه ، وأنجزت غايتها من التقديم الموازي للقصد بخصوصية تتدغم مع المدلولات الأسطورية المتشكلة بقوة التخييل لصور أنتجت غايتها على امتداد هذا (التجلي)، بعذوبة قادمة من قوة التعبير ومفرداته المُنغمسة في المدي، لغاية الانفتاح على الشعرية، وأغراضها، كما ترغب الذات الشاعرة ليكون لها الدور الفاعل في تفصيل وحياكة أثواب شعرية جميلة، لتكون على قدر بهاء المعنى إثارة، كما كان التجديد في توظيف الرموز التاريخية والدينية هو التواصل والالتقاء بين المسيحية والإسلام،

وتوكيد نبض الحياة بالعدل والمحية، وكما قلت في غير موضع فإن المفرقات بين الكينونات الجسديّة والكينونات الداخلية وسيروراتها ذات الإشراق الخاص داورتها النصوص الشعرية بفعل الرغبة، متلهّفة ليكون لها إشراقها الخاص من درجات الصوفيّة، وأن ترسم فضاءً شعريّاً خاصاً ، باعتمادها (النصوص) فكريّة دينيّة ومركزاً رؤاه على الوجد الصوفي، لاخترافات متوهّجة، لصوغ بيان فتن ساحر، متمثلاً للتراث في الإنشاء الصوفي، ومُطابقاً ترؤية ذاتية خاصة، تتعزيز لقاء الشعرية مع الصوفية، والدعوة لهذا الإنسان أن تتفتح بصيرته على وعي الحقيقة، ليمضى باتجاه الحبّ والسلام. تلك النصوص أقبلت على التراث الديني ووظفته في معياره الصوفي، وكان التركيز في عمق التجرية الفكرية العربية وانتشارها، لإنجاز الوعد وغايته من الصفاء، لدفع الشعرية كي تلجأ إلى وسائل تعبير جديدة وقوية. تلك النصوص لها وجهة نظر تقف وراءها، لن أقفَ عندها، لأنها تحملُ إشعاراً بأنها مُحقّة في طرحها لمفاهيم خاصة ذاتية، تترسم خطى حالة دينية، فرغبَت الشاعرية لرسم حدودها، وإنشاء عالها الخاص، فالمضمرفي مضمر النصوص يشيرُ إلى ذلك الطريق.

عينه الشاعرة رسمت الزمانَ على جسد المكان، ومدّ التعابير لتشمل

الكينونات والرغبات والأماني، وأظهر المعاناة، وانتبذ لنفسه مكاناً ليستجدي الشعرية من الناكرة التراثية، فاستطاع إظهار المواضيع بأبهى حلّة، وأروع جمال، وأصفى تطلّع، كي ينفرد بتظيمه وهندسته للنصوص الشعرية، وتأمين السلاسة والتوازن في تصوير أي حالة، للتأثير في الهيمنة على ذهن المتلقى.

أخيراً، نلقى إشارات أخرى في نصوص (أبجدية التجلي) تظلُّ مُقدَّرةً، تتنظرُ الحدوث، لم أذكرها تقصيراً، وإنما رأيت أنّ خزين الـذاكرة عند المتلقي تُسهّلُ عملية التواصل معها، وأنّ المتمني اتساعٌ كأنه يـوازي تشكيل القصائد، فالـدلائل والقرائن المستندة إلى إرث شعبي وتاريخي وأسطوري، يسكنها التمني، فتأبّطت الشعرية كلّ يسكنها التمني، فتأبّطت الشعرية كلّ ما وقع عليه عينها، وسكبته في القصائد الشعرية لتجسيد كينونتها والتجلي في ابتكار المعاني.

وهذه النصوص بالحلم والأمل. سلكت لإنجاز فعلها سُبل البث من التصوير، وأفسحت المجال واسعاً للتخييل وإمكانه، وإزاحة الستار عن فضاءات جديدة لإنجاز شرط الفتنة، وإظهار الشعرية المتمكنة من التراث، المتواصلة مع الحداثة، والمُغمّسة بالأصالة، المواكبة للتقدير والاستيعاب والتوهمّج.

الشاعرُ الفقيد غسّان حنا:

دخلنا فصول أبجايتك بفاتحة التجلي، فسرنا معك إلى جبل له الشمس تخشع ظلاً، فرأينا من أين أتينا وكان المشيئة بعدنا عناصر قبلنا، فكانت ملامح التكوين .. بوعي أفاق على صدمة الكهرباء الإلهي مغنطة الذات بالكائنات، وأريتنا مشهد الجوع في الذات ومشهد الشروع وكيف بدأنا في الذات، ومشهد الشروع وكيف بدأنا من الخلجات الأوائل في طفلنا الأبدي، وعرجت بنا إلى مشهد الأبراج بشاعرية وعرجت بنا إلى مشهد الأبراج بشاعرية فضاء خاصاً، وشهدنا معك مشهد النبات، وكيف لا يستطيع قمع هلوسة العاصفة.

قرأت لنا عن إشكالية الصيد والترجمة، وكشفت عن إشكالية التناسخ للوصول إلى مشهد الإدمان بفصوله الثلاثة، وأردت فاصلة كبرى، تحدث انتظاراً قلقاً بين المد الشعري والحياة، فكانت خاطئة وبتول بظلامها وسراجها لتطهير ذات المحبة من رهبة الصلوات، فحدثت الحركة الثانية بنفعيل فاتحة العراء بطاقتها الاعتبارية. والماء في دورته القدرية نسيب الماء، يقرأ والمدور من الوسخ البشري، والمسافة صوت ترقب الروح بالصمت في هذيان سريع، فكل الروح بالصمت في هذيان سريع، فكل الروح بالصمت في هذيان سريع، فكل

البنادق محشوة برصاص كذوب سوى بندقيّة، كُتبَ على أخمصها تجلّياتُ الإعدام، فتزاحم فعلُ الزمان في تجليات العتاب، وكنَ جسرَ الخلاص باتجاه الحركة الذلشة، لتمكين المسافرينَ إلى جبل التجلى من إقامة الصلاة ونّزع الأرضَ أصنامها ، يكون لقيصرَ مــ للإله .. وما زادَ عن قيصر للإله، ونحيا بتابوت أعمارنا القدري .. نبرمَجُ كالجوفة البلديّة، وتُسـرَّحُ خرطـةً للنزاعات، قبل الحروب وما بعدها .. وليست تُخط، لكن إذا حكمَ الأرضَ صوفيُّها، سنغدو كسرب القطافي حنين المياه .. ونلبس حرية النور، وفي التصوف نلغى القوانين، ندوّنُ ما فاجأ الشعراء، فنرى مريماً .. والملاك دعاها، وسلسلها وستقاها، وشربنا خمرة بصفاتها تبصَّرَها العارفون، نزاحمُ فعل الزمان، ونفردُ نفسنا على الخصوصية، فإذا حكم الأرضَ شاعرُها، تُسرَّحُ كل الجيوش، وتُعزَلُ كل الحكومات، وتُغلق كل السجون

البنادق محشوة برصاص كذوب سوى وأقبية القمع، فتتجلّى الأبجدية، ولأننا بندقيّة، كُتبَ على أخمصها تجلّيات نحبّ، شهقنا مدى .. وزفرنا سهوباً، الإعدام، فتزاحم فعلُ الزمان في تجليات وأقمنا في هذا الوجود بمنزل كونيّ، العتاب، وكن جسر الخلاص باتجاه وقرأنا بالأحرف الأولى، الشاعر الضلّيلُ الحركة الثالثة، لتمكين المسافرين .. بدء مجازنا في الشعر، وهو اللهو المحبل التجلي من إقامة الصلاة ونزع والإقصاء، فهذا زهير والأعشى، وذاك الرتاج باحتمالات التجلي: فإذا حكم علي وكريلاء، وعاد بنا الحنينُ إلى الأرض أصنمها، يكون لقيصر ما التجلي، ربّاهُ .. يا أبتاهُ .. أنت خلقتنا المرارأ كروحك .. والخيالُ فضاءُ، بتابوت أعمارنا القدريّ .. نبرمَجُ خرطة الحنة المحددة وتسرّح خرطة الحنة الحدة ..

إلى .. إلى .. جبلِ التجلي .. صاعدً وحملت أرضي ..

فالحبيبُ فداءُ

ريّاهُ .. خذني من يدي .. طالت يدي شوقاً إليك .. وزهر الإعياءُ

رحمة الله عليك أيها الشاعر.

63

تأمل في دراسة صورة الآخر وإشكالاتها

🕮 وعد الشّهر اني*

تعريف مصطلح دراسة الصورة الأدبية:

تعـدٌ دراسـة الصــورة الأدبيـة (أو الصــورلوجيا :imagologie) أحـد فــروع الأدب المقــارن، وهــي تحتــاج مثلـه إلــى أدوات الناقــد مــن معرفـة بــالعلوم الإنســـائية (التــاريخ، علــم الاجتمــاع، علــم الــنفس...) والمناهج النقدية الحديثـة، كمــا تحتــاج إلــى مــؤهلات ذاتيـة كالــذوق والحساسية وغير ذلك من أدوات تساعد على تلمس الجمال.

وقد شهد هذا المجال ازدهارا ملحوظا في هذه الأيام بسبب رغبة بعض المثقفين في سيادة مناخ مـن التعـايش السـلمي، إذ إنمـم يبحثون عن دور فاعل في الحياة، كــي يقــاومواً لغــة العــداء التــي قــد يشيعها المتعصبون والسياسيون!

وقد لوحظ أن الصور التي تقدمها الأداب القومية للشعوب الأخرى تشكل مصدرا أساسياً من مصادر سوء التقاهم بين الأمم والدول والثقافات، سواء كان هذا إيجابياً أم سلبياً، وتعني بسوء الفهم السلبي ذلك النوع الناجم عن الصورة العدائية التي يقدمها أدب قومي ما عن شعب آخر أو شعوب أخرى...

إن المقصود بسوء الفهم هذا تقديم صورة غير موضوعية للذات وللأخر في الوقت نفسه، مع أن الذات تدرك نفسها

حين تتمامل مع الأخير، إذ تتشكل ويعاد تشكيلها في المواجهة مع الأخر، لننك فإن أي تشويه في النظيرة للأخير لابد أن يعني تشويها كامناً في النات، وكما يرى آلان تورين في كتابه تقد الحداثة ليس هناك من خبرة أكشر أهمية من الملاقة مع الأخر إذ يتشكل الطرفان كنوات، وحين يتم الاعتراف بالأخر (أي بكونه ذاتاً) تتدفع النات

* أدبية سورية

إلى المشاركة في جهود الآخر من اجل التحرر من العراقيل التي تمنعه من الحياة الإنسانية الكريمة، وهذه الغية لا يمكن أن تكون فردية فقط ، لأن حياة الإنسان لا تزدهر إلا إذا عاش حياة اجتماعية منفتحة على الآخر مثلما هي منفتحة على الذات!

ثمة عوائق غالباً ما تكون ثقافية اجتماعية إدارية سياسية اقتصادية ... تمارس قهراً على الذات، وبالتالي تمنعها من التفاعل مع الآخر، بل قد تصوره مدمراً لكينونتها، فيكون رد فعلها تدميراً للآخر أو تشويهاً وإقصاء له.

إذا كل صورة لابد أن تنشأ عن وعي ، مهما كن صغيراً ، بالأنا مقابل الآخر، وهي تعبير أدبي مستمد من نظامين ثقافيين ينتميان إلى مكانين مختلفين (أي المكان الذي نشأت فيه الصورة، أي بلد الناظر، والمكان الذي تقدمه الصورة، أي بلد المنظور إليه) وكثيراً ما نجد دلالة توحي بالتباعد بين (الأنا) و(الآخر) فتؤسس لسوء الفهم المهم المهم

وهكذا يمكننا أن نعد الصورة جرزءاً من التاريخ بالمعنى الوقائعي والسياسي، أي جرزءاً من الخيال الاجتماعي، والفضاء الثقاية أو الأيديولوجي الذي تقع ضمنه، فنتعرّف

على الهوية القومية، كما نتعرّف من خلال نظرتها للآخر متى تقف مواجهة له؟ هل للاعتقاد الديني والمواقف السياسية والاقتصادية دور في العداء؟ هل تعاليم الدين هي المسؤولة عن هذا العداء أم تسيس الدين؟ متى يكون نداً الآخر مناقضاً للأنا، ومتى يكون نداً مكملاً لها؟

كما تقدم لنا دراسة صورة الآخر أثر العلاقة التاريخية بين الأنا والآخر في رسم ملامح مشوهة للذات والآخر! أي تبرز أثر العلاقات العدائية في تشكيل صورة غير إنسانية، فتنزه الذات، وتحقّر الآخر!!

ونحن اليوم أحوج ما نكون لدراسة الصورة الأدبية التي شكلها التراث للآخر، وفي الوقت نفسه دراسة الصورة التي رسمها الأدب الحديث للآخر، دون أن نغفل عن دراسة صورة الأد في أدب الآخر!

أعتقد أننا أحوج ما نكون إلى توسيع مصطلح الآخر، ليس فقط على الصعيد المكاني (شرق وغرب) بل على الصعيد الإنساني (امرأة، عبد) أيضاً.

بدايات دراسة صورة الآخر في الأدب المقارن

لو تأملن بدايات هذا الفرع من فروع الأدب المقرن لوجدناها مدينة إلى

الرغبة في معرفة الآخر على حقيقته، وتوضيح سوء الفهم له، ففي النصف الأول من القرن التاسع عشر قامت الأديبة الفرنسية المعروفة "مدام دو ستال" بزيارة طويلة لألمانيا، وذلك في وقت تصاعد فيه العداء وسوء الفهم بين الشعبين الفرنسي والألماني، وأنتاء الإقامة فوجئت الأديبة بمدى سوء الفهم والجهل الذي يعانى منه الفرنسيون لألمانيا، رغم الجوار الجغرافي، فقد تحقق لها أن الفرنسيين يجهلون أبسط الأمور المتعلقة بالمجتمع والثقافة والأدب والطبيعة في ألمانيا، فرسموا في أذهانهم صورة لشعب فظ غير متحضر، يتكلم لغة غير جميلة، ليس له إنجازات أدبية أو ثقافية تستحق الذكر، إنها باختصار صورة يرسمها شعب لشعب آخر يعدّه عدواً له ا

وهكذا استطاعت الأديية (مدام دو ستال) أن تكتشف عبر رحلتها الحقيقة التي تم تزويرها للآخر، فلمست عبر التجربة الحية والمعايشة اليومية تمتع الشعب الألماني بمناقب جمة (الطيبة والاستقامة والصدق) كما فوجئت بجمال الطبيعة لاسيما نهر البراين والغابة السبوداء، وبغني الأدب الألماني والمستوى الرفيع الدي بلغته الفلسفة الألمانية، وبذلك لم تركن الأديبة للصورة المألوفة عن الآخر، بل

حاولت معرفة الآخر عبر خبرتها الخاصة، فاقتربت بعقلها وروحها من الآخر الذي أبعدته العداوة وسوء الفهم، واستطاعت أن تقرّبه من صورته الحقيقية بفضل بحثها الناتي عن الحقيقة.

وهكذا كانت محصلة الرحلة التي قامت بها (مدام دو ستال) إلى ألمانيا كتاباً وضعت له عنواناً بسيطاً هو "ألمانيا" سعت فيه إلى تصحيح ما في أذهان الفرنسيين من صور مشوهة عن الألمان وبلادهم وثقافتهم، لهذا بإمكاننا أن نعد هذا الكتاب بداية لما يعرف بدراسة صورة الآخر الأدبية (الصور لوجيا)

رفض دراسة الصورة في الأدب المقارن:

ثمة من يعارض دراسة الصورة الأدبية ضمن اهتمامات الأدب المقارن، ويراها ممثلة للمدرسة الفرنسية في الدراسات المقارنة التي تركر على العوامل التاريخية والمؤثرات الملموعية، وهي لنذلك تعتمد الوضعية الجديدة كما قال رينيه ويلك منذ عام (1953) في مقاله السنوى للأدب المقارن.

إن هذا الاعتراض مصدره الخوف أن تتحول دراسة الأدب عن وجهتها، فتبدو أبعد ما تكون عن جماليات الفن، وأقرب ما تكون من العلوم الوضعية!

وقد ندد (إيتامبل) في كتابه (comparaison n,est pas raison) بعد (رينيه ويلك) بعشر سنوات بتلك الدراسات التي تهم المؤرخ وعالم الاجتماع ورجل الدولة، وعلى رأسها دراسة صورة الآخر.

إذاً نحتاج إلى رؤية حساسة وواعية كي نستطيع دراسة الصورة بصفته عملاً أدبياً، ونتاجاً فكرياً يوحي بتأزم العلاقة الإنسانية بين البشر أو انفتاحها ا

إشكالية دراسة الصورة:

إن دراسة الصورة لم تقتصر على الأدب، بل شملت حقولاً معرفية مختلفة أيضاً، لهذا عانت مثل أية دراسة في مجال العلوم الإنسانية من بعض الانحرافات فقد ركزت بعض الدراسات اهتمامها على جماليات النص الأدبية دون الانتباه للتحليل الثقافي التاريخي، في حين وجدنا دراسات أخرى تسلط الضوء على الجوانب التريخية والثقافية وتهمل الجانب الحمالي للأدب، حتى وجدنا بعض هذه الدراسات قد تحولت إلى إحصاءات الدراسات قد تحولت إلى إحصاءات وحليها الآلية والسرعة، مما أبعدها عن روح الفن وعمق المعرفة العلمية.

أعتقد أن إشكائية دراسة الصورة تبع من حاجتها إلى أدوات علمية وأدبية

معاً، إذ يتوجب على الباحث أن يستعين عند الحاجة بعلم السلالات والتطور الإنساني أي الأنتربولوجية، وعلم الاجتماع، علم التاريخ...إلخ لكن يتوجب عليه أن يتذكر دائما أن ثمة معطيات أساسية تصنع أدبية الصورة وجمالها، كي تتمكن من مخاطبة القلوب والعقول معاً، وبنذلك تسهم جمالية الصورة في وظيفتها، فتصبح جزءاً من الرسالة التي تحملها للمتلقي.

كما أنه من المهم أن يستعين الباحث بدراسات موازية أو بالأحرى شهادات من فعاليات أخرى معاصرة (مثل الصحافة، الأفلام، الصور الكاريكاتورية... إلخ)

ثمة إشكائية غائباً ما تلحق دراسة صورة الآخر، إذ إنها تبدو لنا جزءاً من سوء التفاهم الاجتماعي والثقافي، كأنها خاضعة لنوع معقد من الإكراهات الفكرية المختلطة بالمشاعر، فلا يتم الانتباء إلى ما يسمح بالاختلاف (الآخر مقابل الأنا) وكثيراً ما التماثل (الآخر يشبه الأنا) فكثيراً ما يكون التعبير عن الآخر نفيا له، إذ تدرس الصورة وفقا لأفكار مسبقة، وتصبح تعبيراً عن الذات وعن العالم الذي يحيط بنا، بعد أن وضعناه في قوالب جاهزة زرعتها التربية والثقفة السائدة، وبذلك نقوم بنفي الصورة

الحقيقية، فنخضعها إلى أوهام تورث رؤية متعصبة، دون أن يكون لها أية مصداقية على أرض الواقع.

لذلك تبدو صورة الآخر صدى للعلاقات التي نقيمها مع العالم (الفضاء الأجنبي)، فتكون لغة الآخر لغة موازية للغة التي تربط الذات بالعالم (أي اللغة الأم) قد تتعايش معها، فتضيف شيئاً جديداً، يغنيها، وقد نجد من ينفى لغة الآخر لتعيش اللغة وبالتالي أبناؤها في عزلة ثقافية تؤسسها أفكار موهومة عن الذات، أو نجد من يستسلم لهيمنة هذه اللغة، يرددها ويهمل لغته الخاصة.

ومن أجل حل بعض إشكاليات دراسة الصورة يتوجب على الباحثين ألا يهتموا "بواقعية" الصورة ومصداقيتها فقط، بل بمطابقتها الواضحة لنموذج أو خطة ثقافية موجودة قبلها في الثقافة المحلية (الدارسة) وليس في ثقافة الآخر (المدروس) لذا من المهم معرفة أسسها وعناصرها ووظيفتها الاجتماعية وآليتها.

يلاحظ أن الأناحين تنظر إلى الآخر لا تنقل صورته فقط، بل تنقل صورتها الذاتية أيضاً، إذ يسهم في تشكيل الصورة مجموعة من القيم والأفكار التي نؤمن بها، كما نلمح فيها أثر العلاقات التي تقيمها الذات مع العالم، لذلك يكاد يكون من المستحيل تجنب ألا تظهر الصورة

(المقدمة عن الآخر) في هيئة نفى له، سواء أكانت الصورة مقدمة على المستوى الفردي من قبل الكاتب أم على المستوى الجماعي من قبل الأمة، فالكاتب، غالباً، صدى لروح الأمة وأفكارها، فنعايش ثنائية متناقضة مع الطبيعة الإنسانية السوية، إذ لا يكون التعبير عن الذات إلا بنفي الآخر أو تشويهه!!

إذاً من أجل الإسهام في حل إشكالية رسم الصورة ينبغى أن تتحول دراسة صورة الآخر إلى فرصة لدراسة الوعى التعبيري للأنا بكل ما يحتوى من إكراهات وقوالب جاهزة، فيحاول الباحث أن يلجأ إلى القيام بدراسة منفتحة على الآخر كانفتاحه على ذاته، فيعتمد التسامح أي النظرة الندية التي تعترف بالآخر، ولا تعد الأنا فوقه، فتقوم باحتقاره أو نفيه.

كذلك فإن شيوع النمط أساء إلى الصورة وأبعدها عن الطبيعة الإنسانية ١١ التي ترفض التنميط والقولبة! إذ يقسم العالم إلى ثنائيات جامدة ، فتصبح ثقافة أمة بأكملها في سلة واحدة (متفوقة أو متخلفة) وتقسم الشعوب حسب لون بشرتها (بيضاء أو سوداء) كي تؤكد عبر هذه الثنائيات دونية بعض الشعوب أو تفوقها ، مما يؤسس لدراسات عنصرية تزيد الهوة بين

الأنا والآخر، وهذا نقيض ما تسعى إليه الدراسات الصورية الحديثة التي تهدف إلى خلق التواصل بين الشعوب مزيلة سوء الفهم والتعصب.

بناء على ذلك حين ندرس صورة الأنا والآخر في أدبنا المحلى أو أدب الآخر، يجب الانتباه إلى أن الثقافة المهيمنة تزيد من إشكائية صورة الآخر، إذ نجدها تحتل مكاناً ضمن المثاكل السياسية لتنعكس على جمالية الصورة، فتقديم صورة مشوهة لأمة ما، عبر الأدب، مما يعنى تردياً في العلاقات السياسية في الوقت الراهن، وتوتراً في علاقات الأمس، وإن أي محاولة للتواصل تقوم بين أمتين لا بد أن تبدأ بدراسة الصورة التي تكونت في الأذهان، والتي قدمها الأدب عن الأن والآخر، ومثل هذه الدراسة النقدية تسهم في إزالة الصورة المغلوطة وبناء الصورة الصحيحة بمعزل عن الأوهام التي ننسجه حول الذات والآخر.

إذاً المشكلة كيف نظهر منطقية الصورة وكيفية تقديمها، فالخيال الذي أنتجها هو وليد حدوس وأفكار، لذلك يعد علم دراسة الصورة جزءا من تاريخ الأفكار والثقافات التي تنشأ في بلد واحد، أو عدة بلدان، وعن طريق تناول الآخر بالدراسة نظفر بتفكير

مختلف بإمكانه أن يغني ثقافتنا ويطور سلوك.

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نعد الصورة تجسيداً لفعل ثقيافي يبرز لنا كيف يتم التفاعل مع الآخر، فنلمس مجمل الأفكار والقيم التي تشكل وحدان الأمة.

تباين صورة الأناعن الآخر:

حين نتأمل الصورة التي يشكلها شعب من الشعوب لنفسه في أدبه القومي (أي صورة الأذ) نجدها تختلف عن تلك الصورة التي تشكلها آداب أجنبية له (أي صورة الآخر) ويمكن رد هذا التباين إلى ما يلى:

1 — إن صورة الأنا تستد إلى تجارب وخبرات غنية عاشه الأديب في المجتمع الذي يصوره عن كثب، إذ ولد ونشأ في ذلك المجتمع، وهو يعرف العديد من أبنائه، وتربطه ببعضهم علاقات قرابة وصداقة وغيرها من العلاقات الاجتماعية والنفسية، وهكذا فإن المعرفة العميقة والشملة بالمجتمع الذي يصوره الأديب تجعل الصورة التي يرسمها في أدبه غنية ودقيقة وتفصيلية، وذلك خلافاً لصورة يقدمها أديب لشعب أجنبي لا يعرفه حق المعرفة "أليس أهل مكة أدرى بشعابها."

2 - أما السبب الثاني فيتمثل في أن الأديب الذي يصور مجتمعه هو ابن ذلك المجتمع، وهـو مـرتبط بـه مادياً واجتماعياً ونفسياً وأخلاقياً.

إن من المعروف أن الأديب الحق يحمل هموم مجتمعه. ويحرص عليه حرصه على نفسه، فهو ملاذ أفراحه وأحلامه، تجتمع فيه ذاكرة الماضي إلى جانب رؤى المستقبل، لـذلك حين يقدم صورة لمجتمعه تكون مطبوعة بطابع العلاقة الاجتماعية والنفسية والأخلاقية الوثيقة التي تشد الأديب إلى مجتمعه وما يشكل هويته.

وقد يرسم الأديب أحياناً صورة سلبية لمجتمعه، وهذا ما نلاحظه في كثير من الأعمال الأدبية، لكننا نجد هذه الصورة رسمت بأنامل محبة، فنلمح فيها رغبة عارمة في الإصلاح والتغيير نحو الأفضل، إذ لا يعني دائما تصوير لا ينطبق هذا الرأي على صورة يرسمها لا ينطبق هذا الرأي على صورة يرسمها أديب لمجتمع لا تربطه به مشاعر الانتماء والتوحد، كما أنها لا تستند، التجربة والمعرفة والإحاطة بأوضاع ذلك المجتمع، فهي أشبه بصورة سياحية المجتمع، فهي أشبه بصورة سياحية لجنة عاشها الأديب عبر أسفار أو لحنة عاشها إلى بلد أجنبي المحارة والم بلد أجنبي المحارة والم بلد أجنبي الحالات قام بها إلى بلد أجنبي المحارة والم المحارة والم المحارة والم المحارة والم المحارة والم المحارة والمحارة وال

ويهكننا أن نلاحظ أن إقامة الأديب في ذلك البلد فترة طويلة بغرض الدراسة (على سبيل المثال: إقامة الشاعر خليل حاوى في بريطانيا) أو العمل أو العلاج، فإن هذه الإقامة لن تغير ملامح الصورة، لأنه يرى الآخر وفق صورة مرسومة مسبقاً، أي وفق إكراهات يحشر الآخر فيها! خاصة أنه معظم الأدباء يقيمون في البلد الأجنبي بعد أن ضافوا ذرعاً بالعيش في بلادهم، فيتوقون إلى ظروف أفضل يجدونها في البلد المضيف! ويقدم لنا تاريخ الأدب العربي الحديث أمثلة لا تحصى على ذلك (إقامة عبد الوهاب البياتي في إسبانيا بسبب الظروف السياسية في بلده، إقامة غادة السمان في باريس بسبب الحرب الأهلية في لبنان...).

وقد لا نجد الصورة مرسومة على أساس المعرفة المباشرة للبلد الأجنبي، إذ كثيراً ما ترجع تلك الصورة إلى مطالعات الأديب أو إلى أحاديث سمعها حول البلد الأجنبي، مما يؤدي بالصورة إلى الإيغال في الأوهام، وقد وجدنا قسماً كبيراً من الأدباء الغربيين قدّموا في أعمالهم صورة للشرق العربي الإسلامي دون أن تطأ أقدامهم ذلك الشرق الذي صوروه! كالأديب الألماني غوته الذي عرف الشرق عبر كتاب ألص نيات ولياة والشعر القديم

(المعلقات، الشيرازي، عمر الخيام) والقرآن الكريم وكتب التاريخ!

أما كاتب قصص المفامرات الألماني الشهير (كارل ماي) فنجده فدّم في روايات لليافعين صورة مليئة بلفرائبية لشعوب الشرق، وهو يستند في تلك الصورة إلى المطالعة يضف إليه امتلاكه مخيلة واسعة في المقام الأول، إذ لم تطأ قدمه المناطق التي يصفه بكل تفصيل (جبال كردستان ومناطق الصحراء العربية)(1)

يمكننا أن نستثني بعض الكتاب من هذا القول، فقد وجدنا مثلاً الكاتب الفرنسي (لوكليزيو) لا يكتب رواية عن الآخر (الشرقي، الهندي الأحمر) إلا بعد أن يعايشه مدة طويلة، كي ينفذ إلى أعماق رؤيته للحياة، لهذا وجدناه يتعلم من الحضارات الأخرى الحوار مع الطبيعة، ويصغي إلى لغة الروح! التي يكاد في بلاده!

إن أهم ما ينبغي التأكيد عليه، هنا، هو أن الصورة التي يرسمها أديب ما لمجتمع أجنبي لا تعبر عن مشكلات ذلك المجتمع وهمومه وقضاياه، ولا تنبع من التزام الأديب حيال المجتمع الأجنبي ومن رغبته في إصلاحه أو تغييره نحو الأفضل، وهي ليست وليدة توحد

الأديب مع ذلك المجتمع الذي لا يرتبط به قومياً، فالصورة التي يرسمها الأديب لمجتمع أجنبي تنبع أولاً وقبل كل شيء أخر من مشكلات الأديب نفسه ومشكلات قومه في مواجهة الآخر، لذلك تلبي الصورة الأدبية في الدرجة الأولى حاجات نفسية (الهروب إلى عالم أكثر جمالاً أو أكثر روحانية) أو فنية (البحث عن عالم أكثر براءة وفطرة يعد حافزاً للإبداع، ويوحي بتجارب جديدة (غوغان حين رحل إلى جزر تاهيتي)(2)

إذاً تلبي الصورة التي يقدمها الأديب حاجات الأنا وحاجات الآخر في الوقت نفسه، فلو تأملنا المتلقي العربي لوجدناه يبحث في أدب الآخر عن صورة لحياة أكثر حرية، يستعيض بها عن حياة يفتقدها في مجتمعه! أما بعض الأدباء العرب فنجدهم يكتبون تلبية لحاجت الآخر (الغرائبية، الهجوم على الإسلام...) طمعاً في ترجمة أدبهم ونيل الجوائز العلية! في مثل هذه الحالة تلبي الصورة حاجت لا علاقة لها بالأنا، فهي معنية بحاجات مجتمع الآخر.

الصورة بين الأنا والآخر:

يلاحظ المتأمل أن صورة الأنا (الشرق) لدى الآخر (الغربي) تتسم بسمتن رئيسيتن هما:

أولا: الانطلاق من الذات في رؤية الشرق (أي بعين أوروبية وليس بعين أوروبية وليس بعين شرقية) وبذلك تبتعد عن الرؤية الواقعية، هنا لا نستطيع أن نلوم الآخر الغربي، فالمرء مهما حاول لا يستطيع أن يرى إلا عبر منظاره وأفقه، وهذا أمر معرفي طبيعي لا علاقة له بحسن النية أو بسوئها غالباً، فالشرقي بدوره لا يستطيع أن يرى الآخر الغربي إلا عبر أعين شرقية، فالإنسان ابن بيئته أولاً. ولن يستطيع تجاوزها بسهولة، لابد له من ثقافة عميقة تنفتح على الإنسان بغض النظر عن دينه وعرقه، وهذا ما لمسناه لدى أعلام تراثنا الأدبي.

ثانياً: إن صورة الشرق التي يقدمها الأديب الغربي تلبي من الناحية الإنتاجية والاستقبالية حاجات ثقافته وعلى رأسها حاجتان: الحاجة إلى الغرائبية والحاجة إلى تأكيد الهوية الخاصة.

إن للغرائبية قيمة ترفيهية كبيرة، وذلك لما تنطوي عليه من إثارة، خاصة حين تترافق مع مغامرات في بلاد بعيدة، وتعزز الدهشة التي هي أحد أهم عوامل التشويق في تلقي الأدب، وتعزز في الوقت نفسه استيهامات الأنا تجاه الآخر! وبذلك لا يحق لنا أن نتوجه باللوم للآخر، بل يتوجب علينا أن نسائل المنصنا: ألا نقلد الآخر في كثير من الأحيان في هذه الاستيهامات الـتى

يشكلها خياله عنا ظناً منا أننا ننال رضاه، وبالتالي نحصل جوائزه!!

غيرأن الصورة الأدبية للآخر التي نجدها في آثار أديب ما قد تعكس حاجته (ومعه عدد كبير من المتلقين) إلى الهروب من بؤس مجتمعهم بكل ما يعتلج به من مشكلات، لذلك فإن صورة الهند والصين وإيران والمشرق العربى في آثار كثير من الأدباء الأوروبيين، تتبع من رغبة هؤلاء الأدباء في المروب خيالياً من مجتمعاتهم الصناعية التي تسود فيها قوانين العقلانية والتقنية الآلية والإدارة الشاملة الفعالة إلى مجتمعات تجسد جنة سياحية لهم، فهي على نقيض بلادهم غير صناعية متأخرة تقنياً، نهذا يتخيل الأديب الأوروبي أنه وجد فيها قدرا أكبر من التحرر من قيود المدينة، في هذه الحالة تكون الصورة التي رسمها الأديب للبلد الأجنبي إيجابية قد تبلغ حد تمجيد الآخر، إذ يعايش فيها الصورة التي رسمها في خياله لا الصورة الحقيقية، وهذا ينطبق على أعمال "غوته" "هرمان هيسة" ...إلخ

وفي المقابل نجد بعض الأدباء حين يواجه بصور الشعوب الأخرى يصبح أكثر تمسكاً بهويته الثقافية، وأكثر استعلاء على الآخر، حيث يكتشف حسنات نمطه في الحياة وتفوق ثقافته

على الثقافت الأخرى (ميشيل هولبك مثلاً).

وكذلك نجد صورة الآخرية أعمال كثير من الأدباء العرب في العصر الحديث، والفرق بينهم وبين زملائهم الأوروبيين الهاربين إلى الشرق هو أن الأديب العربي الذي يهرب بخياله إلى الغرب يود الهروب من مجتمع متأخر تقنياً وإدارياً واجتماعياً، إنه مجتمع مستبد يقهر الروح والعقل، وبذلك يكون الهروب إلى المجتمع نفسه الذي يهرب منه زملاؤه الأوروبيون، لعله يجد فيه صورة الجنة التي رسمها في خياله (الديمقراطية، الرفاهية، الجمال،

ولا ننسى أن الخوف من الآخر المتفوق (الغربي) في الحاضر يثير قلق بعض الأدباء العرب فيبدو مبالغاً في التمسك بهويته، كما أن بعض الأدباء الغربيين يشعرون بالقلق على هويتهم من الآخر (المتخلف) فنجدهم يرفضون زحف المهاجرين من المسلمين نحو بلادهم!

ولعل العامل الأساسي في تشكيل الذات صورة مشوهة للآخر هو التاريخ العدائي معها، فقد استطاعت الذاكرة الجمعية أن تحفظ لنا عبر الإبداع الأدبي التناقض الحضاري والسياسي الدي

عاشته الأمة مع الآخر، كما هي الحال صورة العرب والمسلمين في آثار بعض الكتاب الأوروبيين بسبب الفتح الإسلامي لإسبانيا، يبدو أن شعور التهديد الذي يجسده الدين الإسلامي مازال حيا في النفوس إلى اليوم، لهذا نجدهم يخافون من أولئك المهاجرين الغسيفاء! وكندلك لم تتشوه صورة الغربيين في المخيلة العربية بسبب العدوان الإسرائيلي على موقفهم من العدوان الإسرائيلي على الداكرة من صور مستمدة من التاريخ الذاكرة من صور مستمدة من التاريخ القريب البعيد (الغزو الصليبي) والتاريخ القريب (الاستعمار).

وسائل تلقى صورة الآخر؛

احتلت في عصر العولمة الصورة المرئية في الفضائيات والسينما والفن التشكيلي مكاناً بارزاً، فهي تحمل رسائة يتم تلقيها بسهولة ومتعة، لهذا كثيراً ما تساعد الصورة على تشكيل أفكار ومشاعر معادية أو متفهمة، مثلم تفعل لغة الكتابة!

هنا تبدو أهمية الصورة وخطورتها، فهي سريعة الانتشار، ليست بحاجة إلى ترجمة، كما أنها على نقيض الأدب لا تحتاج في تلقيها إلى وسطاء، في حين يحتاج الأدب إليهم ليس فقط من أجل الترجمة بل من أجل

التسويق ومنافسة الصورة المرئية، وهو بأمس الحاجة إلى نقد وصحفيين يسوقونه، ويعملون من أجل أن يتمّ تلقي الصورة التي يقدمها بشكل واع!!!

وقد أسهم الإعلام اليوم في تلقي الصورة المشوّهة عن الآخر ، التي تعتمد مجموعة أوهام ترغب دولة أو فئة ما في تسويقها، لهذا يحتاج تلقي الصورة اليوم إلى مؤهلات ثقافية، تغذي الحوار والنقد، ومجتمع يؤمن بالاختلاف ويحترم المعارضة، كي يستطيع فضح التزوير الذي ينال العقيدة والتاريخ على يد أبناء الأمة قبل أعدائها ا

أعتقد أن الفنون السردية وخاصة (أدب الرحلات، الرواية، القصة) من أكثر الفنون قدرة على تقديم صورة الآخر، إذ نستطيع أن نعايش بفضلها مشاهد حية من الواقع الممتزج بالأوهام حول الأنا والآخر، وهنا لا يمكننا أن نستثني كتب التراث الإسلامي، فقد بدت لنا غنية بمشاهد سردية، تدهشنا بعصداقيتها وموضوعيتها، إذ لم بحصداقيتها وموضوعيتها، إذ لم نجدها تعلي شأن الذات وتنفي الآخر!

عناصر تكوين الصورة الأدبية:

إن هذه الدراسة معنية بالصورة الأدبية، لهذا لن تتوقف عند الصورة المرتية، وإن كانت تلفت النظر إلى أهمية دراستها، وضرورة تأمل عناصر

تكوينها لبيان جمالياتها، ومدى قربها من الواقع أو تشويهها له!

لعل من المفيد أن نافت النظر إلى أن كثيراً من الباحثين يرى سر الفن يكمن في الصورة، وهي تصلنا عبر مخزون واسع من الكلمات ترسم لنا الثنائية الإنسانية التي تتجلى عبر صورة الذات والآخر، فنعايش بفضلها إشارات رمزية تمثيلية موحية، تسجل خلاصة الخبرة الإنسانية، وتقترح أشكالاً أرقى للحياة، وتدعو البشر لأن يكونوا أحسن مما هم عليه."(3)

ومن مزايا الصورة الأدبية أنها تصلنا ممتزجة بالانفعال الذاتي للفنان وبرؤيته الخاصة، التي تندمج مع الرؤية العامة التي تسود في المجتمع (الصورة النمطية) لعل أهم ما يمنح جمالية الصورة هو تجسيدها لحظة تمرد لمنحها حيوية وجمالاً، وبذلك نظفر عبر الإبداع بما يجسد الواقع والمثال معاً ((4))

إذا تبتعد الكلمات الأدبية عن الحياد بفضل الانفعال! فليس من المعقول أن يرسم الأدب لنا صورة الذات بالدلالات نفسها التي ترسم فيها صورة الآخر، وإن كان يستخدم الكلمات ذاتها، فاللغة كائن حي يستطيع المبدع أن يشكل مفاهيم ومشاعر عبر

مفردات ينتقيها، ويضعها في سياق خاص، يبرز عبره ملامح الصورة التي يريد أن يشكلها في ذهن المتلقي الريد أن يشكلها في ذهن المتلقي ويركز الأضواء على دلالات بعينها، وينفي دلالات أخرى! فتبدو الصورة نفسها تارة إيجابية وتارة سلبية (صورة الشرق لدى الغربيين سلبية تارة وإيجابية تارة أخرى، وذلك حسب رؤية الكتب والنسق الفكري الذي تربى عليه، وأمن به).

إن الباحث في الصورة يتوجب عليه أن ينتبه إلى الهيمنة اللغوية التي تمارسها الحكومات القوية على الأمم الأخرى الضعيفة، وينتبه في الوقت نفسه أنه ليس كل تأثر بالآخر هيمنة! إذ لا تقوم حضارة إلا بالانفتاح على مؤثرات ثقافية قدمتها الحضرات الأخرى، فمثل هذه المؤثرات تشكل علاقة صحية مع الآخر لا بحد منها، وتمهد لنشوء صورة موضوعية له! في حين نجد الهيمنة تدمر الأخر الصائحة المناة المخرا وتسهم في الأخرا الحداء والكراهية حيثما حلت!!

إن شيوع لغة القوي يعني فرض وجهة نظره بقوة المال والإعلام، لهذا يتوجب على الباحث في الصورة أن يميز بين الكلمات التي تنتمي إلى بلده وبين

الكلمات الغزية دون ترجمة، وأصبحت جزءاً من الفضاء الثقافي وأصبحت جزءاً من الفضاء الثقافي والاجتماعي، وشكلت بنية بعض نصوص أدبه، وبذلك هيمنت على خيال المثقف وعقله، حتى باتت لغة الآخر (رؤيته الفكرية وصورته التي كونها لذاته ولغيره) جزءاً من وجدان المبدع، لذاته ولغيره) جزءاً من وجدان المبدع، الخطورة عند أولئك المبدعين الذين المغوا وعيهم النقدي، بعد أن استلبتهم ألغوا وعيهم النقدي، بعد أن استلبتهم ثقيفة الآخر.

بناء على ذلك لا نستطيع أن نستهين بالصورة التي يشكلها المبدع عن ذاته أو عن الآخر في نصه الأدبي، فهي فعل ثقافي، ترتسم من خلاله تفاعل الذات مع الآخر، فيتم معرفة الذات بقدر معرفة الآخر!

من هنا تأتي ضرورة دراسة مادة هـنه الصورة الثقافيـة، ودلالاتها الإنسانية، أي البحث عن وظيفتها ضمن العالم الرمزي بكل معطياته التخييلية، وبكل ارتباطاته الاجتماعية أو الثقافيـة، إذ بفضـل الصورة الني يقدمها المبدع يستطيع المجتمع أن يرى مرآة أعماقه بما فيها من قبح وجمال، فترتسم عبرها ملامح ذاته والآخر، فنعايش أفكاره وأحلامه وانفعالاته التي تجلت في هذا العالم الرمزي.

هنا يحسن بنا أن نلفت النظر إلى أن انتساب الصورة إلى العالم الرمزي لا ينفي مرجعيتها الواقعية، فهي تستمد من منه بعض خطوطها، كما تستمد من الخيال تألقها، فترتقي لغتها مرتبة الإدهاش.

أعتقد أن الصورة التي ترسخ في ذاكرة المتلقي هي تلك التي تقيم توازناً في العلاقة بين الفن والواقع، فلا تقطع الخيوط التي تربطها بالمجتمع أو بثقافة عصرها، ولا تلك الخيوط التي تربطها بأعماق الإنسان! وبذلك يستطيع الخيال أن يحمل على عاتقه تهيئة الإطار الاجتماعي، فيلجأ إلى تجسيد المكان الذي تعبر فيه اللغة عن العالم الداخلي والخارجي بطريقة مجازية.

إذاً تبدو الصورة خير معين لرؤية السذات (بالمعنى الفردي والجمعي) فنتعرف على ملامحنا وملامح الآخر، ونعايش ما نخفيه في داخلنا من حقائق وأوهام حول ذواتنا وحول الآخر، لهذا تشكل الأحلام مثلما تشكل الوقائع خطوطا رئيسية في رسم الصورة، ولو تأملنا حلم اليقظة الذي يراودنا لوجدناه يسرح في ذواتنا ويجول متأثراً بردود فعل الآخر! وبما يسود المجتمع من أحداث وأقوال وإشاعات! لهذا يمكننا القول بأن الخيال الاجتماعي أحد المساهمين في تشكيل صورة الآخر، وبالتالي

يحدد أفق البحث فيها، فقد أصبح يشكل جزءا لا يتجزأ من التاريخ بسالمعنى الوقائمي والسياسي والاجتماعي، دون أن يعني هذا القول أن بإمكانا أن نجعل الصورة التي يشكلها الخيال بديلاً عن التاريخ السياسي والاقتصادي...إلخ.

ويلاحظ بأن الخيال الاجتماعي يسهم في تشكيل الشخصية النمطية التي باتت شائعة في السرد والصورة والسيناريو (السينما والمسرح والتلفاز) وباتت إحدى أهم الوسائل التي تشكل صورة الآخر، وقد يكون التعبير عنها بداية ممكنة لتحولها إلى أسطورة (التي هي معرفة وسلطة وتاريخ للجماعة، وهي قصة أخلاقية تقوى ثماسك الجماعة التي أنتجتها) للذلك نجد الصورة موازية للأسطورة، إذ لو قارنا بين اللغة الرمزية (التي تقدم عيرها الصورة) واللغة الأسطورية لتبيينا أن الصورة مثل الأسطورة تمتلك القدرة على الرواية وإحياء قصة ما وجعلها نموذجية، فتتحرك في عصرنا مثلما تحركت في الماضي !! كما تمتلك القدرة على رسم شخصية خارقة! تحيط بها المبالغات والأوهام! صحيح أن الأسطورة تستطيع أن تنتسب للماضي والحاضر والمستقبل وأن الصورة تبدو أكثر التصاقاً بالحاضر، لكن الفن

قادر على تقديمها عبر دلالات غنية توحي بالماضي والحاضر كما توحي بالمستقبل!

إلى جانب الأسطورة لا نستطيع أن نغف لدور المعطيات التاريخية في تشكيل الصورة، وهي تعني الأخبار ذات الطبيعة المزدوجة (سياسية، اقتصادية) كما تعني خطوط القوى الثي تتحكم بالثقافة في لحظة معينة.

يستطيع التحليل النصى أن يساعد في الكشف عن الدلالة الاجتماعية والثقافية للصورة، وكذلك تفيد الدراسة المعجمية لمفردات الصورة في الكشف عن الدلالة النصية، مم يمكننا من رؤية مدى انسجام النص الأدبى مع الوضع الثقافي والاجتماعي (ومن هنا يأتي الربط الإجباري بين الأدب والتاريخ أو بصورة أدق بين الإنتاج النصى والتطور التاريخي) فتتم متابعة كيفية تداخل التقديم الأدبى للأجنبي بالثقافة المحلية، إذ ليس الأمر فقط مقابلة النص مع سياقه الأدبى من أجل فهم بنيته وتتبع كيفية اختيار كل عنصر من عناصر الصورة الثقافية، كي يؤدي وظيفته بصفته مرجع ثقافي للمتلقى، بل فهم المعطيات التي تتشكل خارج النص أيضاً، أي تلك التفسيرات التي يقدمها المؤرخون، فيتم فهم النص

ووظيفة الصورة التي يقدمه من خلال تاريخ الأفكار، لذلك نجد من يعرّف التاريخ بوصفه: دراسة التاملات والعلاقات الجدلية بين الشروط الموضوعية لحياة النس التي يعيشونها، والطريقة التي تروى بها هذه الحياة.

إن من الضروري أيضاً أن ينتبه الباحث في الصورة إلى الفضاء الزمني ضمن النص نفسه، إذ من المفيد ملاحظة الإشارات المتسلسلة تاريخياً، لأن التواريخ التي يقدمها النص تساعد على إعطاء صورة دقيقة للأجنبي، شرط أن نكون حذرين إزاء كل ما يمكن أن يبدو أسطرة للزمن التاريخي والسردى عند اللـزوم، كما يجب الانتباه إلى أن الأنماط يمكن أن تمنح النص بعداً تاريخياً ذا قيمة قصوى، ولا شك أن تقديم الأجنبي يجعله شريكاً في النزمن الأسطوري بعيداً عن كل الحدود المألوفة، الأمر الذي يعني ابتعاداً عن الرمن المتتابع (الخطي) للتاريخ السياسى الذي يسيرفي اتجاه واحد لا يتغير ولا يتوقف) وهكذا يبدو لنا أن هناك تعارضاً بين الزمن الخطى والنزمن الدائري للصورة التي ينتجها الإبداع..

من هنا ثلاحظ أن من مهام دراسة الصورة التوقف عند الإطار المكاني

الزمني، مما يساعد على فهم أسسها، ومثل هذه الدراسة لا تعنى الاهتمام بالرسم الخارجي فقط، بل تهتم بعناصر أخرى متشابكة في السرد (صوت الشخصية، الراوي...) مما يسهم في تقديم تفسيرات تضيء معالم الصبورة.

بناء على ذلك يتوجب علينا دراسة إجراءات تنظيم صورة الآخر، أو محاولة إعادة تنظيمها: مثل طريقة التحديد الفضائي والتفرعات الثنائية الناتجة عن حلم اليقظة والأوهام حول الفضاء الأجنبي (الأعلى مقابل الأدنى، الحركة المتقدمة مقابل حركة التراجع والانهيار).

ومن المفيد أن ينتبه الباحث إلى كل ما يجعل الفضاء الخارجي مماثلاً للفضاء الداخلي (صوت أعماق الشخصية، أنا الراوي، الوصف، التناص...) لأن أي مشهد لفضاء أجنبي يستطيع المبدع أن يعيد إنتاجه عبر مشهد تخييلي، ويعطيه دلالة تساعد على نسج علاقات بين الفضاء الجغرافي والفضاء النفسى على المستوى المجازي على الأقل (مثل دراسة الأماكن المفضلة التي يمنحها الأديب أهمية، فيصورها بطريقة إيجابية أو سلبية، فيستخدم أعساليب تسمح بترميز الفضاء، أو

تقديسه وأساليب تؤدى إلى انفتاحه وازدهار الحياة فيربوعه أو انغلاقه وظلمته).

ومن العناصر المكونة للصورة أيضا تلك العناصر التي تتكثف فيها تعبيرات الآخر وسماته وحركته وعلاقاته الاجتماعية، أي تلك العناصر التي تحمل دلالة خاصة ضمن بنية النص، وبذلك نجد كثيراً من العلاقات داخل النص الأدبى مفيدة من أجل دراسة الآخر، مثل دراسة علاقات الرجل بالمرأة ليس ضمن ثقافة واحدة بل ضمن ثقافات متنوعة (علاقات الرجل العربى العاطفية والاجتماعية مع المرأة الغربية أكثر من علاقات المرأة العربية مع الرجل الغربي، كذلك الرجل الفرنسي يغامر مع امرأة إسبانية ولا يحدث النقيض).

هنا لا بد أن نشير إلى أهمية الوصف في تشكيل الصورة، مما يساعد على تقديم صورة دقيقة للآخر، كثيراً ما تكون من خلال ثنائيات متناقضة تدمج الطبيعة والثقافة مثل متوحش مقابل متحضر، وبربري مقابل مثقف وإنسان مقابل حيوان ورجل مقابل امرأة وكائن متفوق مقابل كائن ضعيف...إلخ.

كما يساعد الوصف أيضا على تقديم جسد الآخر ومنظومة قيمه ومظاهر ثقافته بالمعنى الإناسي ومظاهر ثقافته بالمعنى الإناسان (الأنتربولوجي أي علم تطور الإنسان) فتتم دراسة كل ما يتعلق بجسده وثقافته (مثل الدين والمطبخ واللباس والموسيقا...) وبذلك يساعدنا هذا العلم، من النحية الثقافية، على عن الآخر الأجنبي، فنتمكن عبرهذا عن الآخر الأجنبي، فنتمكن عبرهذا العلم من فهم كيفية كتابة النص، وم هي العناصر التي تسهم في وصفه وإدراكه في الوقت نفسه، فنستطيع أن نتعرف معالم ثقافة الآخر أو السكوت عنه لصالح الأنا.

ويسهم السيناريو في إغناء ملامح الصورة، خاصة إذا استفدنا من علم الدلالة (الذي هو حقل معرفي يدرس حياة الرموز ضمن الحياة الاجتماعية، كما يدرس تطور التواصل بين الأمم) ولذلك لم تعد الصورة سلسلة من العلاقات التراتبية والشكلية في نص معين، بل صارت حواراً بين ثقافتين أي بين صوتين مختلفين في الرؤية غالباً، بهذا يقدم الأجنبي عبر تشكيل جمالي وثقافية الأخر.

إذاً تكمن جماليات الصورة الأدبية في غناها وبعدها الرمزي، أي في كونها لغة تنبض بالمشاعر التي اختلجت في أعماق الأديب في سياق زمني معين، وأوحت بأنساق فكرية سيطرت على المجتمع في فترة ما ا

عناصر مشوهة للصورة:

صحيح أن الخيال الجمعي الذي يسهم، بالإضافة إلى عناصر أخرى، في تشكيل الصورة، يستمد بعض ملامحه وأدواته من التاريخ! لكن ذلك لن يؤدي إلى إنتاج صورة على صلة بالحقيقة بشكل دائم، إذ كثيراً ما تكون نتاج أفكار أو أوهام تشوه الواقع، إلى حد ما، إذ قد تتدخل في تشكيلها ظاهرة "العدو الموروث" أو الاستعمار ونتائجه الأيديولوجية والثقافية (العنصرية والتغريب الفني والأدبي) بل يمكننا القول بأن هذه الظاهرة باتت جزءاً من الخيال الاجتماعي، ومكونات

النمط في الصورة وخطورته:

تعد الصورة إبداعاً إنسانياً، لهذا تستمد حيويتها من طبيعته المتجددة، فلا تتقيد بلحظة تاريخية معينة، فهي ابنة الماضي مثلما هي ابنة الحاضر والمستقبل، لهذا تستطيع أن تتجاوز القيود والأطر التي تعيق حركتها، إذ

يسبغ الخيال عليها حرية الحركة وغثى اللون والدلالة، بل يمكننا أن نقول بأن لكل صورة طابعاً خاصاً مستمداً من إحساس الأديب وثقافته وتجاربه الحياتية! فلا تخضع الصورة لقوالب نمطية! تؤدى إلى تشوهها!

إذاً يعدّ النمط شكلاً أولياً للصورة أشبه بخطوط مشوهة لها، تتجلى من خلال كذب النمط أو تأثيراته المؤذية على المستوى الثقافي، إذ تبتعد الصورة عن التجدد، وتبدو أقرب إلى الآلية والجمود، وأبعد ما تكون عن جماليات الرمز وغنى الدلالة، ولهذا يعنى شيوع النمط في الصورة أنها تؤدى رسالة واحدة وجوهرية، بسبب تحولها إلى صورة جامدة، تصلح لكل زمان دون أن يطراً عليها أي تغيير، وبذلك يبتعد النمط عن الصورة الحقيقية، ليفسح المجال للصورة المشوهة، ذات الأطر الثابتة، فيتوقف الزمن عند الماضي، وتغدو تعبيراً عن معرفة تسمى جماعية، تسعى كي تكون صالحة في كل لحظة تاريخية، فإذا كانت ليست متعددة الدلالات لكنها تبدو متعددة السياقات، إذ يمكن استخدامها في أية لحظة، وبذلك يطرح النمط بصورة خفية طبقة ثابتة وتفرعاً ثنائياً للعالم (نمط متقدم ونمط متخلف) والثقافات (نمط الحديث ونمط القديم) والأديان

(نمط إسلامي ونمط مسيحي أو يهودي) والأعراق (نمط أبيض، نمط زنجي) وبذلك يتم إغفال خصوصية الانسان بصفته كائناً حراً في فكره، يختار ممارسته لمعتقده الديني أو عدم ممارسته، بل نجد النمط يحاسب الآخر على أمور لا يد له فيها (لون بشرته، أو دينه...)

تكمن خطورة النمط أنه يتغلغل في تفاصيل حياتنا الشخصية، ويشكل نظرتنا إلى ذواتنا، مثلما يشكل نظرتنا إلى الآخر! فيسبغ الجمال على صورة الذات والقبح على الآخر المخالف في الانتماء الديني أو العرقي أو الاجتماعي...إلخ الالفتبدو الصورة أقرب إلى الجمود والثبات بعيدة عن الحيوية في أغلب الأحيان!!

إن التشوه الذي ينال نمط الآخر قد يكون صريحاً (نمط العربي الإرهابي) أو قد يكون ضمنياً (حين يقول الفرنسي أثناء تعريفه بذاته بأنه شارب نبيد وأن الإنكليزي شارب الشاي وأن الألماني شارب البيرة) كي يوحى بأن الفرنسيين يتعارضون مع غيرهم، ويحتلون مرتبة أعلى حتى في مشروبهم!!

يبدو لنا النمط مؤثراً في تشكيل الصورة بصفته أحد مرتكزات التربية

التقليدية، كما أنه يعد انعكاساً للإعلام الضحل الدي يبحث عن للإعلام الضحل الدي يبحث عن السهولة في رسم الصورة بعيدا عن العمق المعرف، والأهم من ذلك يظل النمط وسيلة في متناول الأغنياء الذين يسعون إلى السيطرة على العالم، ويملكون وسائل إعلام تمكنهم من رسم الصورة السني يريدونها للآخر تمهيدا للسيطرة عليه! وبذلك يستغلون جهل المتلقي، فيحشون عقله بالأوهام ويعزفون على نقاط ضعفه ومخاوفه!

إذاً لن ينقذ الصورة من النمطية المشوهة إلا الاهتمام بالمعرفة، بصفته أهم وسيلة لكشف أوهامن عن ذواتن وظلمنا للآخر (وكذلك الإصغاء إلى حقيقة الإنسان المتفردة والمتجددة يطلق الصورة من إسار التقليد والرتابة (

حالات قراءة الآخر:

لم يتم رسم صورة الآخر، سواء في الثقافة العربية أم الغربية، في حالة واحدة، فقد تعددت حالات فهمه وقراءته، وذلك حسب تأويل الصورة، إذ من المعروف أن هذا التأويل يتأثر بالسياق التاريخي، كما يتأثر بالسياق الثقافية، ولا نستطيع أن نغفل أشر التجربة الشخصية والرحلات في رسم الصورة، لعل أهم الحالات التي يمكننا تلمسه هي:

1 - الحالية الأولى (التشيوية السلبي) حيث تسيطر على الأنا المبدعة أو الدارسة مشاعر التفوق على الآخر، وغالباً ما تعززها العلاقات العدائية مع الآخر عبر التاريخ، مما يودي إلى تشكيل صورة سلبية عن الآخر (المعادي) نظراً للمشاعر العدائية وسوء الفهم، لذلك لن يسمح بسماع صوت هذا الآخر، ولن يتاح له حرية التعبير عن ذاته، وإذا سُمح له فبشكل مشوّه، كى يبرز الأديب الواقع الثقافي الأجنبي في مرتبة أدنى من ثقافته المحلية، ويلذلك تعلد الصورة السلبية وليلدة علاقات متوترة، تضع الآخر ضمن إطار واحد مشوه (تشويها سلبياً) فمثلاً بدت لنا صورة الأوروبي (المستعمر) في كثير من نصوص الأدب العربى مشوهة (مادى، غير أخلاقي، يـزرع الضغينة حيثما حل...)

في مثل هذه الحالة تكون وظيفة صورة الآخر إثارة مشاعر العداء تجه الآخر ومشاعر الولاء والتضامن والتوحد تجه الدات أو الأنا أو النحن، وبذلك تتحول الصورة إلى وسيلة من وسائل التعبئة النفسية ضد الآخر العدو، وعلى هذا الصعيد قدم الأدب الصهيوني الحديث مثالاً صارخاً على إعلاء شأن الذات ونفي الآخر أو تشويهه.

2 __ الحالة الثانية (التشويه الإيجابي) تسيطر على الأنا المبدعة أو الدارسية مشاعر الدونية، فتتم من خلالها رؤية الواقع الثقافي الأجنبي في حالة من التفوق المطلق على الثقافة الوطنية الأصلية، لـذلك نجدها على نقيض الحالة الأولى تضع نفسها في مرتبة أدنى، وبذلك يترافق التفضيل الإيجابي للأجنبي مع عقد نقص تعانى منها الذات تجاه ثقافة الآخر، وأسلوب حياته، فنجد أنفسنا أمام كاتب أو جماعة من الكتاب يعانون من حالة تصل حد الهوس بالآخر، فيسيطر وهم الانبهار على الوجدان، مما يؤدي إلى رسم صورة الآخر الأجنبي على حساب الصورة الحقيقية له، لهذا يمكننا أن فدعو هذا التشويه بالتشويه الإيجابي، فمثلاً نجد بعض الكتاب العرب منبهرين بالنموذج الغربى للحياة (حرية، ديمقراطية ...) إلى درجة نجد بعضهم لم يكتف أن يكون من دعاة الحضارة الغربية، بل وجدناه يغض الطرف عن مشكلاتها، فلا يتبنى أي موقف نقدى تجاهها، رغم ما عاناه العرب من نكبات بسبب النازعة العدوانية التي

سيطرت ومازالت تسيطر على كثير من

3 - الحالة الثالثة (التسامح) حيث تسيطر على الأنا المبدعة أو الدارسة الرؤية المتوازنة للذات والآخر، فترسم صورة الآخر بروح موضوعية، يسودها التسامح، لذلك لن تتحرف أو تبالغ في تعاملها مع الذات أو الآخر، فيتم تقديم الصورة عبر رؤية واعية، تعتمد العلم، وتصغي لنبض الإنسان، وبذلك تستطيع أن تنظر للآخر باعتباره نداً للذات، فينتفي الهوس والانبهار (الاستعارة من الآخر) كما ينتفي الرهاب (الذي ينفي الرهاب (الذي ينفي الموت الرمزى له).

إن تقديم الآخر ودراسته عبر رؤية متسامحة ليس بالأمر السهل، إذ تحتاج الأنا المبدعة والدارسة إلى تكوين جديد على المستوى المعرفي والإنساني، وأعتقد أن تجارب المعايشة اليومية تستطيع أن تعزز التواصل الإنساني بين المذات والآخر، تقضي على كثير من الأوهام، وتعزز مشاعر الندية، فتسهم في تأسيس علاقات إنسانية معافاة، تؤدي إلى علاقات إنسانية معافاة، تؤدي إلى الاعتراف بالآخر بصفته شريكا في هذه الحياة (أي غير دخيل أو هامشي...)

إن هذه العلاقة الندية تغني تجربة الحياة وتزيدها حيوية، كما توسع آفاق الإنسان المعرفية والإنسانية، فيرداد إدراكاً لروعة العلاقات الإنسانية المبنية على المحبة والتفاهم!

السياسيين الغربيين.

ولا شك أن ثقافة التسامح تحتاج إلى نضج فكري ومعرية، يقوم على التأمل والتمثل لثقافة الآخر الا استيرادها وتقليدها، وبلتالي يحتاج إلى حوار دائم بين الذات والآخر بعيداً عن العقد النفسية (الهوس، الرهاب).

دراسة صورة الآخر في الأدب العربي:

رغه الاهتمام الذي تبديه الجامعات العربية بمادة الأدب المقارن، إذ أصبحت مقرراً أساسياً في أقسام اللفة العربية والأجنبية، فإن المكتبة العربية مازالت تعانى نقصاً في الدراسات المقارنة، لهذا لن نستغرب ندرة المؤلفات في مجال دراسة صورة الآخر، التي هي فرع من فروع الأدب المقارن، وإن كنا قد لاحظنا في الآونة اندفاع بعض طلاب الدراسات العليا لتقديم بحوثهم في هذا المجال، خاصة بعد حوادث إيلول (2001) لا شك أن مثل هذا الاندفع أمر يثلج الصدر، لكن شرط أن يقدم الباحثون دراسات رصينة، لهذا يحسن بنا أن نشير إلى بعض المهمات التي نتمنى على الباحثين في مجال دراسة الصورة أن يضعوه نصب أعينهم:

الأولى: دراسة صورة الأنا العربية في الآداب الأجنبية.

الثانية: دراسة صورة الآخر في الأدب العربي قديمه وحديثه.

الثلثة: دراسة صورة الآخر وفق منهج علمي متوازن! يحاول أن ينأى عن التشويه الإيجابي والسلبي معاً!

ان المهمـة الأولى مـن دراسـات دواتـا بشكل أفضـل، لأن أشكال دواتـا بشكل أفضـل، لأن أشكال التشويه التي تتطوي عليها صورة العرب في الآداب الأجنبية كثيراً مـا تكون على صلة، حتى لوكانت ضئيلة، على صلة، حتى لوكانت ضئيلة، بالواقع (صورة العربي الكسول مثلاً، هنا أتساءل: ألا نبرع في إضاعة أوقاتتا؟) إذاً من خلال تأمل ودراسة صورتنا في الآداب الأجنبية نسـتطيع أيضـاً أن نفهـم أنفسـنا بشكل أفضـل، سـواء أكانـت هـذه الصـورة منبهـرة بالأنـا العربية أم مستعلية عليها اعندئذ تكون الآداب الأجنبية مرآة نـرى فيهـا أنفسـنا الآداب الأجنبية مرآة نـرى فيهـا أنفسـنا الآداب الأجنبية مرآة نـرى فيهـا أنفسـنا الآداب الأجنبية مرآة نـرى فيهـا أنفسـنا

نتهرب منها، ولا تروق لنا، لكن بات من الضروري أن نتعرف عليها، كي نـتمكن من تغيير ذواتنا، وتطوير حياتنا، وبالتالي تغيير صورت في الخارج، لهذا تعد مثل هذه الدراسات خطوة أولى لمعالجة نواقصنا من جهة، ومن جهة ثانية فضح التشوهات التي تعرض له صورتنا في الغرب، دون أن

ونتعرف بفضلها على نقاط ضعفت اثتى

نلجاً إلى التزييف، أو الكذب على النذات قبل الآخر، فنقدم صورتنا بطريقة أقرب إلى الواقعية.

إن دراسة صورة العرب في الآداب الأجنبية يهكن أن تؤدى دوراً متمماً لدراسة تلك الصورة في وسائل الإعلام الأجنبية، وذلك في إطار المساعى العربية للتصدى لتشويه صورة العرب النذى تمارسته الجهات المعادية وعلى رأسها الأوساط الصهيونية والاستعمارية، ولحسن الحظ بدأ العرب ينتبه ون في الأعوام الأخيرة إلى أهمية دراسة صورة الآخر في الأدب ووسائل الأعلام.

أما المهمة الثانية (دراسة صورة الآخر في الأدب العربي) فيفيدنا، كما أفادتنا دراسة صورة العرب في أدب الآخر، في فهم الذات والآخر معالاً فهي تعكس أشكال التشويه نفسها، وبذلك نستطيع أن نتعرف على بعض الإشكاليات الفكرية والاجتماعية والنفسية التي نعانيها نحن العربية مجال رؤية الآخر، التي كثيراً ما تكون انعكاساً لأخطاء نرتكبها في الفهم والتحليل، وانعكاسا للجهل وعدم معرفة الآخر عن قرب!! إذ ثمة رغبة لا واعية في تنزيه الذات ورفعها فوق الآخرين الدلك نجد في مقابل

الصورة السلبية للغرب (المادي) صورة إيجابية للشرق الذي يسود فيه الدفء الإنساني والإخاء والروحانية، إنها الصورة النمطية للشرق الذي يقف في مواجهة الغرب المادي، ولعل صورة الغربيين بلغت ذروة تشوهها حين صورت المرأة الأوروبية بصورة المرأة المستهترة التي تجرى وراء شهواتها نابذة كل القيم الإنسانية الأصيلة لـ

هنا تبرز أهمية دراسة صورة الآخر، إذ تبرز لنا خطر الصورة النمطية التي تنأى عن الواقع، وتغرق في رؤيتها مسبقة الصنع! مما يزيد من سوء التفاهم مع الآخر، ويجعل الذات متقوقعة في أوهامها وتخلفها !! لذلك لن ينظر أصحاب هذه الصورة إلى تفوق الغرب على المستوى العالمي في القرنين الأخيرين، ولن يهتموا بأسبابه، بل هم غير معنيين بأسباب انتشار أسلوب الحياة الغربية في الشرق (ظاهرة "التغريب") خاصة بين الشباب!!! فهم يسعون إلى الانغلاق في فضائهم الثقافي. لهذا لن يتخلوا عن أوهامهم المسبقة حول أنفسهم وحول الآخر!

إن الانغلاق في فضاء ثقافي واحد أمر صعب في عصر العولمة، كما أن الانفتاح على ثقافة الآخر لن يذيب الهوية، خاصة حين نمتلك ثقة بالذات،

ورغبة في المعرفة والعمل، فلا نستسهل التقليد، وقد لاحظنا عبر التاريخ أن الحضارة يصنعها الانفتاح على ما قدمه الآخر، كما لاحظنا أن الأمة الضعيفة، غلباً ما تكون قليلة الثقة بذاته، تنغلق خئفة على شخصيتها من الدوبان! فتسيء إلى نفسه، مثلم تسيء للآخر!!!!

أما المهمة الثائثة (دراسة صورة الآخر وفق منهج علمي متوازن) يلتفت إلى جمليات الصورة بقدر ما يلتفت إلى دلالاتها الفكرية والاجتماعية والنفسية، وقد لاحظنا إهمال الجنب الجمالي في كثير من الدراسات التي تهتم بصورة الآخر في الأدب، مما يؤدي بها إلى أن تتحول إلى نوع من الدراسات الاجتماعية أو الفكرية أو النفسية، لذلك نحن أحوج ما نكون إلى دراسات مقارنة تستطيع أن تقيم توازنا بين الانفتاح الفكري على الآخر والانفتاح الجمالي على النص الأدبي.

وقد بدأنا نلاحظ رغبة بعض دارسي الأدب المقارن في أن تصبح دراساتهم أقرب إلى العلم الإنساني، ومن أجل تحقيق هذه الرغبة في دراسة الصورة نجدهم يستخدمون مناهج متعددة، كالبنيوية والتاريخية والتحليل النفسي، تساعدهم على إضاءة جوانب

غير مفهومة في النص الأدبي، مما يسهم في تفهم الذات والآخر بشكل أفضل، فمثلاً التحليل النفسي يساعدنا على تفسير أسباب ورود الفضاء الأجنبي لدى أديب ما: إسبانيا لدى فيكتور هوغو مثلاً، فنعرف أن ذلك يرجع إلى انبعاث مشاعر تعود إلى حقبة محددة من طفولته حيث عشف في إسبانيا.

هنا يحسن بنا أن نشير إلى أن الدارس في الأدب المقرن، وخاصة في مجال صورة الآخر، من الضروري أن يعيد فحص موقفه الفكري ومنظومة فيمه، فلا يكتفي بتجديد معارفه، وتطوير أدواته، بل عليه أن يمتلك القدرة على النقد الذاتي تجاه ممارساته الثقافية وتأملاته الفكرية، الذي يعد أساس الإبداع الفكري والأدبي، فينقذ أساس الإبداع الفكري والأدبي، فينقذ نفسه من التكرار الممل، حتى باتت نفسه من التكرار الممل، حتى باتت بالكتب المترجمة، الني تلغي الرؤية بالنقدية، على حد تعبير عبد الوهاب المسيري. (5)

إن هذه الرؤية النقدية تسهم في دراسة صورة الآخر على أسس واعية وموضوعية، فيتم التعرف إلى صورة الذات والآخر التي تكونت في الماضي، وتركت بصماتها على الحاضر، عندئذ نتمكن من تأسيس مستقبل إنساني

أفضل، يسوده النفاهم والجمال الذي سينقذ العالم، كما يقول دوستويفسكي.

خاتمة:

إذا مع ازدياد سوء التفاهم بيننا وبين الآخر، وامتلاء قلوب الكثيرين بمشاعر الضغينة ضد الآخر المختلف، بتنا نحس بأننا بأمس الحاجة اليوم إلى دراسة صورة الآخر، فهي تغني شخصية الإنسان، فيزداد فهما لذاته وللآخر، خاصة حين تعمد إلى توسيع أفق الكتابة والتفكير والحلم، مما يجعل منظومة المفاهيم التي يتبناها الإنسان أقل صلابة، فتبدو أكثر مرونة وحيوية، تستطيع أن تسهم في نضج

الشخصية الفردية على المستوى الإنساني والمعرفي، فيتم التعرف إلى النات بقدر معرفة الآخر، هذا على المستوى الفردي، أما على المستوى الفردي، أما على المستوى الجماعي فتفيد في تصريف الانفعالات المحبوتة تجاه الآخر، وفهم وتحليل أوهام المجتمع الكامنة في أعماقه، فتعري الذات والآخر معاً، وبذلك تبين الصورة المغلوطة المحونة عن الشعوب، وتسهم في إزالة سوء التفاهم الذي ينزع إلى إعلاء شأن (الأنا) وتحقير الآخر، وبذلك تؤسس لعلاقات معافاة من الأوهام والتشويه السلبي والإيجابي، فتعطي الآخر حقه، وترفعه إلى مستوى يقترب من تعاملها مع ذاتها.

الهوامش:

- 1_ د. عبده عبود "الأدب المقارن، مدخل نظري ودراسات تطبيقية" منشورات جامعة البعث، حمص، 1991_1992، ص375 بتصرف.
- 2_ بول غوغان "نوانوا يوميات تاهيتي" ترجمة أبية حمزاوي، مطابع ألف باء الأديب، دمشق، د. ت. ص20.
- 3 عدد من المقارنين الفرنسيين، بإشراف بيير برونيل وإيف سيفريل الوجيز في الأدب المقارن تد. غسان السيد، طباعة خاصة، 1999، ص171 173 بتصرف.
 - 4 د. نايف طور "علم الجمال" منشورات جامعة دمشق، ط6، 2003، ص189.
- 5 عبد الوهاب المسيري 'رحلتي الفكرية في البذور والجذور والثمر" رحلة غير ذاتية غير موضوعية. مطبوعات الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط.1. 2000. ص.408.



الشاعر العراقي الراحل عبد الوهاب البياتي

من "الجيلاني" في بغداد.. إلى "ابن عربي" في دمشق حيث تلقَّى "أجوبة القلب لا أجوبة اللسان"



ثلاثة وسبعون عاماً أغلبها في المنافي؛ هي حصيلة الشاعر العراقي عبد الوهاب البياتي، الذي لم يختر ولادته في الريف العراقي عام 1926 في حي "باب الشيخ"... المنطقة الشعبية الفقيرة في بعداد، حيث يجتمع الناسُ حولَ ضريح الشيخ عبد القادر الجيلاني، في جوّ دينيَ مفعم بالتصوف، غير أنه اختار أن يدفن عند ضريح الشيخ محي الدين بن عربي في دمشق بعد وفاته، وقد تحقق له ما أراد.

يعد عبد الوهاب البياتي أحد الرواد الأوائل في الحركة الشعرية العربية المعاصرة، حيث ساهم منذ بدء انطلاقتم في تجسيد مفهوم الحداثة الشعرية التي تفتخ النص على آفاق أوسع مدى وأكثر احتواء لمضامين الفكر والتراث والأسطورة.

ولادة ديوانه الشعري الأول عنام 1950

شهد العام 1950 ولادة ديوانه الشعري الأول: "ملائكة وشياطين"، وتتالت الولادات.. حيث أصدر في العام 1954 ديوان "أباريق مهمشة" الذي يعد محطة نوعية فرضت مضوره الشعري وكرسته شاعراً متميزاً بين شعراء هذه المرطة الرواد الأوائل، الذي شقوا عصا الطاعة وخرجوا على الشعر العمودي ليبدعوا فيما بعد ما سمي بـ "الشعر الحر".



البياتي: محطات دبلوماسية متعددة وتواصل أدبي:

تعددت محطات البياتي؛ فمن موسكو بداية من عام 1959 حتى عام 1964 إلى مدريد العاصمة الاسبانية سفيراً ثقافياً لبلاده في سنوات الثمانينيات؛ حيث اغتنم فرصةً وجوده هناك للتواصل مع الشاعر التركي ناظم حكمت وسواه من الشخصيات الأدبية، ومن هناك إلى القاهرة والرباط وعمّان والعديد من العواصم العربية، عاد خلالها لفترة بسيطة إلى بغداد، ثم استقر في الأشهر الأخيرة من حياته في دمشق: ليموت فيها ويدفن حسب وصيته عند ضريح الشيخ محى الدين بن عربى ي 3 آب 1999م.

البياتى: نتاجات إبداعية مهمة:

صدرَ للشاعر البياتي الكثير من الدواوين، بدأت بديوان "ملائكة وشياطين" عام 1950 تلاه "أباريق مهمشة" عام 1954. و"عشرون قصيدة من برلين" عام 1965. ثم تلاه: "الذي يأتي ولا يأتي" عام 1966، و: عيون الكلاب الميتة" عام 1969، "الموت في الحياة" عام 1968، "الكتابة على الطين" عام 1970، "قصائد حب على بوابات المالم السبع" عام 1971، "كتاب البحر" عام 1972، "سيرة ذاتية لسارق النار" عام 1974، "قمر شيراز" عام 1975، "مملكة السنبلة" عام 1979. "بستان عائشة" عام 1989، "كتاب المراثي" عام 1995، "البحر البعيد أسمعه يتنهد" عام 1998 ، ثمّ صدر آخر دواوينه بعنوان "نصوص شرقية" عن "دار المدى" بدمشق. وللبياتي مسرحية واحدة: "محاكمة في نيسابور" وهي مسرحية شعرية أفادت من الشعر أكثر مما أفادت من المسرح.

ظلّ على مدى خمسة عقود يتراكم فتاموساً ولغةً

ترجم شعر عبد الوهاب البياتي إلى لغات عديدة: الإسبانية والروسية والفرنسية والإنجليزية، حيث نال إعجاب الأوساط الأدبية العالمية الكبرى، وبلغت شهرته أمثال: "رافائيل ألبيرتي" و "غابرييل غارسيا ماركيز" و "أوكتافيو باث"، والجدير ذكره أن المستشرق الإسباني الكبير "مونتافيث" كان من أهم من قرأ شعره، وهنا يبرز بشكل جلى وواضح أن البياتي الـذي خـرج على "القصيدة الخليليـة العمودية".. ظلّ على مدى خمسة عقود يتراكم قاموساً ولغة في مفردات الوصف الخارجي عوض التوغل في الكشف الداخلي والذاتي، وهكذا بدلاً من أن يجعل من "القصيدة الحرة" حسب تسمية نازك الملائكة وقصيدة التفعيلة حقلاً واسعاً

وخصباً من تداعيات الذات وتفاعلها مع المحيط، تركهما تتكدسان على سكة المرآة الوحيدة: مرآة المفردة اللفظية.

أنقذ البياتي تجربيته من الاندراج في الرومانسية

ولعل البياتي هو الشاعر الوحيد بين شعراء جيل الرواد الذي أنقذ تجربته من الاندراج في الرومنسية التي كانت تلوح بشكل ما في ديوانه الأول "ملائكة وشياطين" على حد تعبير الكاتب محمد مظلوم الذي يقول: "وفي رصد للتحول الأسلوبي في بنه الجملة لدى البياتي نجد مستويين تتمركز حولهم تجربته الأسلوبية، الأول متمثلٌ بالجملة القصيرة المشحونة بمسافة تأملية وكثفة دلالية، أما المستوى الثني فهو بناء الجملة السردية القائمة على اختزال هذا السرد في مقطوعت تدويرية تكتمل باكتمال الجملة من حيث إيقاعها ومعناها في الوقت نفسه. وفي هذا المجال ذهبت تجربة البياتي مذهباً آخر ارتبط منذ البدء بمشروع الحداثة الذي مثله هذا المذهب مجاور ومحاور لمذاهب المتصوفة فهو لا يشرب من أبارهم ولا يتلطخ بأصباغهم".

في بكائية إلى حافظ الشيرازي يقول البياتي:

ولدت في حدائق الآلهة

ومُتُ في شيراز

كلُّ عشيقاتِكَ في منازلِ الموتى

وفي مقابر الرماذ

أضاءهُنَ الوجدُ فاستفقنَ باكياتُ

لا فتحت كوَّةً لَهُنَّ في الجدارُ

ماذا أسميكَ الموتَ والخرابَ

ومُشعلي الحرائقَ

ومُشعلي الحرائقَ

وأمام قبر حافظ الشيرازي.. وقفَ البياتي صامت كمن يستغرق في العبدة والتأمل وعيناه تستقرآن الماضي والحضر والآتي من الزمن حتى تعودا لتستقرا على وجوه الناس المحيطة بالضريح.



البياتي: من الريف العراقي. الي دمشق

وإذا كان الريف العراقي قد حظى بولادة البياتي فإن دمشق حظيت باحتضائه في أيامه الأخيرة وهو يقول: "وأنا أعتبر جميع الأقطار العربية هي وطني، وعندما انتقل من قطر عربي إلى آخر أكون كمن انتقل في عمارة من شقة إلى أخرى، ولا أنسى أيضاً أن سورية كانت محطة الخروج عندما خرجت إلى العالم، دمشق مدينة عظيمة أحبها، وألوذ أحياناً بضريح ابن عربي عندما أقع في مشكلة وأتلقى أجوبة، طبعاً.. أجوبة القلب وليست أجوبة اللسان".

عبد الوهاب البياتي الذي رفض التخلي عن جواز سفره العراقي، بقي حتى اللحظة الأخيرة من حياته وفياً للعراق الذي أعطى أول مسألة قانونية للبشرية، ومع وفائه للعراق بقى البياتي وفياً للمرأة التي ظلت تطارده من مكان إلى آخر، بقى وفياً لـ "عائشته" والتي قال عنها: "لولا الظروف ونحن على وشك السفر بعد ساعات وحالتي الصحية لبقيت أطاردها ليل نهار، كما حصل في القصص القديمة أوفي ألف ليلة وليلة، وأنا أتحدث الآن أتذكر وجهها الخمري وعيونها تبرق وكأنها قد ولدت لي الآن، تشبه السمكة الحارة التي استخرجها الصياد في شباكه على البحر، أحسست أن لم يمسسها بشر، أنها عذراء مثل شجرة، انخطف قلبي، ولكن التعب أدركني".

وبعد رحلته الطويلة الشاقة، ها هو عبد الوهاب البياتي يرقد في نومته الأبدية الهنيئة في دمشق المدينة التي أحبها إلى جوار ضريح الشيخ محيى الدين بن عربي الذي كان ملاذاً له في حياته وظلّ كذلك بعد وفاته.



ينبوع

🏄 ڪئيئة دياب*

التقُتِ اليوم برجل أهيب أشيب، لم تميّزه في أوّل الأمر، إلاّ أنّ شيئاً ما جنبها للاقتراب والسّلام عليه. عرّفتها زميلتها في المكتب به وقدّمته قائلة:

- الأستاذ
- أهلاً. تشرَّفتُ بمعرفتك.

مدّتٌ يدها مصافحة. ارتسمت ابتسامة على شفتيها وهي تستعيد ذكريات مضى عليها زمن:

"يا إلهي منذ زمن طويل لم أره أو أعرف عنه شيئاً. إنه الشَّاب الذي لم أجرو حتّى بيني وبين نفسي على التصرّيج بأنَّ له عندي مكانة خاصّة وذكري دافئة ا"

أحب أخي فتاة ، بل عشقها بجنون. كان أخي شاباً هادئاً ، ليناً مع الغرباء عنيداً مع أبويه قاسياً مع أخوته ، وكثيراً ما كان يدّعي المرض ليقوم الجميع على خدمته وتلبية كافة رغباته وتهرّباً من الدّهاب إلى المدرسة منذ طفولته. وهي متهوّرة في حبّه رغم صغر سنّها إذ لم تكن قد تجاوزت الرّابعة عشرة من عمرها ، وهو في التّانية والعشرين. كان يأخذني معه لزيارتهم كلّ يوم تقريباً ، أصعد خلفه على درّاحته التّارية ، وذذهب لنسهر عندهم فتعود بعد منتصف اللّيل. كان يدلّلني طوال

^{*} فاصنة سورية



النّهار كي أرافقه في سهراته. فهي لن تظهر وتجلس إذا لم أذهب معه، فأهلها لن يسمحوا بذلك، رغم أنها هربت من عندهم، ودون علمهم وجاءت إلينا غير مرة مدّعيّة أنْ أخيها يضربها كي لا تتزوّج أخي، فنعيدها إليهم قائلين لأهلها إنّها تأخّرت في المدينة، وتخاف العودة وحدها، فرافقناها.

كانت تكذب كثيراً، حتى تسببت في فتنة بين أخيها وأخي، الدي لا يجيد شيئاً أكثر من الحقد والمواقف السّلبيّة من الآخرين، إن لم يتّفقوا معه في وجهة نظره. كانت أمّى تخشى تهوّرها وضعف أخي من الابتلاء بتصرّف ما، أو بها لا ترضاه العائلتان.

كانت فتاة ريفيّة تحلم بالعيش في المدينة، ويبدو أنّها قد وضعت كلّ أحلامها وآمالها في أخي، الّذي ما كان يملك شيئاً سوى مكتبة صغيرة للقرطاسيّة، بعد أن فشل في متابعة الدراسة.

ها أنا ألتقيه اليوم، هذا الذي أمامي الآن، وما زلت أذكره يوم وصل من السَّفر وذهب إلينا مباشرة قبل أهله. قرع الباب، ناديتُ من خلف الباب: "من؟" قال: "أنا".

عرفته من صوته الرّفيع الحادّ والميّز. ليس من عادتي أن أفتح الباب حين أكون وحدى. ترددتُ. ترى كيف سأقول له لن أفتح، وهو مهذّب جدّاً، وأنا حقيقة لا أخاف منه. بل كانت بي رغبة في رؤيته.

فتحتُ الباب، كان غروباً خريفيّاً بارداً، نظرتُ إليه وهو يحاول لمّ شتات أنفاسه، وكذلك ضمّ ياقة المعطف الوحيد لديه. قال:

مساء الخير.

ردرت له التحيّة ثم صمتُّ. سأل:

هل سائق واقفاً حتى أتحمد هنا؟

قلت:

أمّى عند الجيران.

قال:

- حسنٌ. هل أذهب إليهم فأناديها، فابنهم زميلي في الدّراسة.

أومأتُ له بالدّخول. صافحتُه وأنا أرتعش بين الخوف من جهة، والبرد من وقوفي بالباب من جهة ثانية.

- ماذا تفعلن؟

- أدرس وأكتب واجباتي.

نظر إلى دفتر الجغرافيا، فوجد أنّني كنت ألوّن الخريطة بعد أن رسمتها، ووضعت عليه مواقع النّروات الزّراعيّة والصنّاعيّة. فأبدى إعجابه بإتقاني للرّسم والدّقّة في تحديد المواقع. ثمّ قال لي إنّه يحبّ الرّسم، وتمنّى لو أنّه استطاع أن يدرس في كلية الفنون الجميلة، لكنّ ظروفه المعيشيّة لم تساعده، فاضطّر للدّراسة في معهد كي يتخرّج ويجد عملاً بعد تخرّجه مباشرة.

كان واضحاً قويّاً لم يندب حظّه ولم يلعن الظّروف، بل كان يقول بأنّه سيتابع الدّراسة بعد التّخرّج والعمل. وهذا ما فعل فيما بعد حقّاً.

لم أطلب منه الجلوس ولم أجلس، وقفنا طويلاً بجوار طاولة دراستي الصّغيرة المتواضعة، نتكلّم عن المدرّسين والمواد الصّعبة والسّهلة والمحبّبة، كن حواراً جميلاً وبسيط وبريئاً.

كد الخوف يقتلني في أن يعرف أنّ أمّي لم تكن عند الجيران، ولا في المدينة كلّها بل كانت عند قريبة لنا في بلد أخر، راحت كي تحضر ولادتها وتعتني بها مدّة أسبوع على أقلّ تقدير. لكنّه نسي أن يعلّق بأيّ شيء عن عودتها.

كان لقاء بسيطاً جميلاً. أشعر برهافة أحاسيسي، ودغدغة مشاعري في تلك الدقائق. لم أعد له أي شيء يشربه، لكنّه طلب كأس ماء، فأحضرته رغم أنّني كنت بحجة للماء، فقد جفّ ريقي في حلقي أنا أكثر. ريّما كان خائفاً أكثر منّي من عودة أمّي، وأن تفاجأ بوجوده ودخوله في غيابها، فهو كان يحترمها جدّاً، ويهابها أكثر.

سألثى:

- لماذا لا تنظرين إليّ وأنا أكلّمك؟ لماذا تبتعدين عنّي دائماً، وحينما أحضر إلى بيت أهلى، تمتنعين عن زيارتنا؟

لم أكن أجد الكلمات من خجلي، وممّا يمكن أن أتسبّب به من شجار بين أخته وأخي، ولا أريده أن يحقد على أخي الذي هدّدني بقتلي، أو قتل نفسه، أو التّخلّي عن حبّه، وهذا ما لن يفعله بالتأكيد، إن عرف أنّني أحبّ هذا الواقف أمامي، أو أنّ هناك مجرّد فكرة في أن أميل إليه أو أنه يميل إليّ. كانت النّتيجة أن آثرت الابتعاد عنه، وعن الجميع، وشغلت نفسي بدراستي.

قال:

- كأنّ هناك ما تخفينه أو تشعرينه ولا تودّين التّعبير عنه.
- لا شيء أبداً. فلا وقت للمشاعر لديّ وقد اقترب الامتحان لهذا العام.



- وهل قلبك من الحجر؟
 - من الصّوّان.
- إن أعذب الينابيع تتفجّر من أقسى الصّخور (وسأنتظر ذلك الينبوع.

..... -

ران بيننا صمت عاصف. لدينا الكثير كي نقوله، لكنّنا نؤثر الصّمت حتّى لا يضيع جمال اللّحظة.

وأدرك أنّه قد آن الأوان كي يغادر. فاتّجه إلى الباب، ثمّ شدّ على يدي وهو يصافحني مودّعاً، وقال:

- سيأتى اليوم، وأنا بالانتظار!

سحبت يدي بسرعة، ووجهي ازداد احمراراً وتوهّجاً.

آه يا زمن ١

ما أقسى الحياة لولا فسحة الأمل كما يؤمّلنا الشّاعر، لكنّ ذلك اليوم الذي انتظرَه أو قال إنّه بانتظاره لم يأت، لأنّه تابع دراسته متحدّياً أهلي الذين رفضوه حين تقدّم بطلب يدي، عرفتُ أنّه تزوّج، ولم أعرف غير ذلك عنه، وها هو الآن أمامى بعد سنين.

أُمَّا أنا فلم أخبر أحداً بتلك الزّيارة المسائيّة. رغم أنّ عطرها ظلّ عابقاً ومنعشاً في أزمنة القحط من حياتي.

وها هو الربيع، ها هو عطر الزنابق أمامي!

تنبّهت إلى أنّها أطالت الشّرود، ويدها ما تزال عالقة بيده. علّقت زميلتها ضاحكة:

- ميه اهل من غراء في يدك يا "رباب" على مهلك، أعرّفك بالمهندس الرائع وجبيبي، ورفيق طفولتي وصباي، وابن عمّتي أيضاً ا
 - ثُمّ توجهتُ إليه، وقالت:
 - وأنتْ حبيبي أقدم لك زميلتنا المهندسة الجديدة.
 - –
 - أهلاً ... تشرفتُ بهعرفُتِكِ يا آنسة ا

لحم حلال

🖾 محمد بدر جبور*

ما حصل في (عين الدفلى) صبيحة ذلك اليوم المشؤوم، لم يكن حدثاً عادياً، وكذلك لم يكن بالحسبان بتتاً، وأغلب الذين تناهى إلى أذانهم هذا الخبر، شدهوا وجعظت عيونهم، وكادت أن تغادر محجرها ولو إلى حين؛ من هول الخبر وفظاعته، حتى أنّ الكثير منهم لم يصدقوا ذلك بادئ الأمر، بل راحوا يكذبونه، واعتبروه في عداد الشائعت التي تندلع نيرانها في أرجاء (عين الدفلى) بين حين وآخر.

وكالعادة عند انطلاق أية شائعة كبيرة كانت أم صغيرة، كانت الشكوك تطير سريعاً إلى الأستذ (علوان) وثلة من أصحابه المقربين: وتحوم حولهم الشبهات، كيف لا، و الأستذ (علوان) لا يوفر فرصة واحدة قط من المناسبات السعيدة والحزينة على السواء، إلا ويحول فيها فتح نوافذ عقول الأهلي في (عين الدفلي) ولو بقدر ضئيل، عسى شعاعاً صغيراً من العلم والمعرفة ينفذ إلى دواخلهم المعتمة والمظلمة، فينير زواياها المهملة.

فضلاً عن كونه لم يبخل يوماً على أبناء بلدته في تعليمهم بالمجان، وإعطائهم دروساً في القراءة والكتبة ومبادئ الحساب وكل ما يحتاجونه في منهاجهم المدرسية، ومن الجدير ذكره أن الأستذ (علوان) هو معلم الابتدائي الوحيد، وأول من حاز شهادة عائية في (عين الدفلي).

^{*} قاص من سورية.



ومع أنه نذر نفيه لبلدته (عين الدفلي) وأهلها من أقارب وجيران وأصحاب في سبيل الارتقاء بهم وبوعيهم وإنارة أفئدتهم إلا أنه لم يلق الأذن الصاغية أو البد الممدودة؛ فكانت هناك على الدوام مسافة أمان تفصل بينه وبينهم، باستثناء فئة قليلة تساند الأستاذ (علوان) في مواقفه، وتحذو حذوه، وتدعم مسيرته ونهجه في وجه مثلث رؤوسه حادة جداً، أضلاعه الشيخ عياش والآغا عثمان وعتريس المختار، وبمرور الأيام استحالت إلى كتلة لا بأس بها، تمارس هوايتها في المشاكسة بين حين وآخر.

ولأن الخبر المشؤوم نزل على (عين الدفلي) كالصاعقة، راحت أصداؤه تتردد بين جهاتها الأربعة، بل تجاوزت حدودها إلى القرى المجاورة، لذلك لم يبق هناك بيت أو دار وإن كان بعيداً أو قصياً جداً بمنائي عن دوى هذا الخبر، ليخيم عليها غمام من ذهول كبير، يمطرها رداداً من وجوم ثقيل، فيما أسئلة كثيرة وعلامات استفهام شتى ظلت عالقة في الفضاء دون جواب.

وحدهم أهل خديجة ، كانوا غارقين في حزن مرير، وقهر أشدٌ مرارة وحرقة ، لكن ما نفع حسرتهم هذه وقد وقعت الفأس في الرأس على حد رأى والد خديجة.

والكارثة - الفضيحة التي حاقت بهم كانت أشد وأقوى من أن يتحملوها، فقد سقطت فوق رؤوسهم كصخرة صماء أفقدتهم توازنهم، وألقت بهم في دوار رهيب، لم يستطيعوا الخروج منه لعدة أيام بلياليها، فضلاً عن كونها رمتهم في مهب شديد من الوجع والغبن والكمد والانكسار جراء ألسنة راحت تمضغ سمعتهم بالأرحمة، أو شفقة، وتلوك شرفهم ليل نهار.

ولأن والديها لم يعرفا ماذا يفعلان، وكيف يتدبران مصيبتهما هذه، وكيف لهما أن يلملما ذيول فضيحة ألمت بهما ، وهل لهما أن يعيد ا تربية ابنتهما ، وتأديبها من جديد، أم أنهما يؤنبان نفسيهما، راحا يتبادلان التّهم بالتقصير، ويتقاذفان كرة كبيرة من المسؤولية، فيما خديجة تكورت في إحدى زوايا البيت الطيئى القديم، وقد أطرقت أرضاً، تبكى بحرقة بالغة، وتولول مذعورة، تتدب حظها السيئ ، وحالها البائس. عويلها الدائم والذي لم يهدأ وإن راح يخفت حينا ويتعالى أحياناً ذهب بصوتها، فاستحال بكاؤها، بمرور الساعات، إلى فحيح مخيف تفطر له القلوب الصلدة.

ولأن أبا خديجة اصرّ على تحميل زوجته بمفردها كلّ المسؤولية، زاعماً أنها لم تفلح في تربية ابنتها بالشكل الذي يحول دون وقوعها في الخطيئة ، انبرت تدفع التَّهم عن ابنتها، بل واستماتت في الدفاع عنها. ولأنها لم تعد تحتمل إهانات زوجها الدائمة لها وتقريطه إياها، انتفضت في وجهه كلبوة غاضبة، وراحت تزأر في وجهه مذكرة إياه أنه وحده من يجب أن يتحمل هذا الوزر: فهو وحده من كان يلح أن تذهب ابنته الصغيرة ذات الأربعة عشر ربيعاً كي تقوم بتنظيف دار الشيخ عياش الواسعة من أسبوع لآخر، وذلك طمعاً في ود الشيخ والتقرب منه كما يفعل الآخرون.

ولأنّ وضعه الماديّ لا يسمح له أن يدسّ مبلغ من المال في جيب الشيخ عيش بين فينة وأخرى كونه لا يملك نقوداً فائضة عن حجته، راح يرسل إليه ابنته كخادمة أسبوعية، لكنه لم يخطر بباله قط، أن فضيحة ما بعدها فضيحة ستكون بانتظاره جرّاء تصرفه هذا، وأن الشيخ عيش سيكون هو الجاني الذي يقوم بارتكاب فعل الفاحشة.

* * *

كان الشيخ عياش مستلقياً فوق سريره الخشبي عندم ولجت خديجة غرفته بغية تنظيفها، وما إن شعر به حتى تظاهر أنه يغط في سبات عميق، فيم راح يسترق النظر إلى نحرها، صدرها، ساقيها، فخذيها، ... بين حين وحين.

شياطين حمراء راحت تتقفز بداخله دون هوادة، تشعل نار شهوة جامحة، فيما استحال جوفه إلى قدر يغلى بالرغبات المجنونة.

ولأنه تيقن أن حرمه المصون قد خرجت من البيت في زيارة لصديقته زوجة المختار عتربس لتتناولا معا قهوة الصباح، انتفض من فراشه وبسرعة خاطفة قفز إلى الباب، أرتجه بشكل محكم، وانقض على فريسته كذئب شرس، ينهش لحمها البض ويفتك بها، يفترسه دون أدنى رحمة أو شفقة، لم يرق قلبه لصراخها الواهن، الضعيف ولا لعبرات التوسل، ترجوه أن يدعها وشأنها، وهي تنتحب تارة، وتستغيث تارة أخرى.

لم يكتف الشيخ عياش بإغلاق باب غرفته، بل أوصد نوافذ قلبه، وأقفلها كله بوجه حبل رجائها الطويل، واستغاثاتها التي لم تنقطع، حيث لم تشفع لها سنونها الأربعة عشر في ردّ الضيم عن نفسها، كيف لا، والشيخ عياش لا يلوى على شيء في تلك اللحظة إلا على جسده الغضّ، الرين، فراح ينهش لحمها الطري بأنيابه الحادة ومخالبه القسية بشراهة منقطعة النظير دون وازع أو رادع.



حين انتهى من فعلته الشنيعة تلك كانت الطريدة قد امتلأت بالجروح والخدوش، والتي استحالت بمرور الزمن إلى ندوب كثيرة في أنحاء جسدها، فيما كانت الندوب التى لحقت بروحها المكسورة أكثر وجعاً وألماً وحرقةً.

* * *

رئيس المخفر عاصم السرجان، والذي تربطه علاقة وطيدة جداً بالشيخ عياش احتار بأمره ماذا يفعل، وما يجب عليه القيام به كي يعالج موضوعاً شائكاً وحساساً، وأمراً صعباً وعسيراً كهذا، وكم كان يرغب لو أنه وأده في مهده قبل أن تضح به جهات البلدة الأربعة وحاراتها وأزقتها، وقبل أن تلوك الألسن شرف الشيخ عياش ووقاره، وقبل أن تصبح هيبته في مهب الريح، تذروها كيفما شاءت، إلا أن هذا لم يمنعه من أن يدعو المختار عتريس وعثمان آغا، وكافة أعيان البلدة والوجهاء، وكذلك الشيخ عياش، ووالد خدوج إلى وليمة عامرة، وكبيرة في باحة داره سعياً منه في إتمام صفقة صلح بين الذئب والفريسة.

ناءت المائدة بما لذّ وطاب، توسطها جميعاً طبق رئيس، كبير من اللحم، تحلق جميعهم حولها بلا استثناء، وباتوا على أهبة الاستعداد بانتظار صافرة البدء، والتي سيطلقها بالتأكيد رئيس المخفر عاصم السرجان.

شرع الشيخ عياش يشمّر عن ساعديه، وهو يتلمظ لعابه فيما عيناه تحدقان في قطع اللحم الشهية، وقبل أن ينقض على الوليمة انبرى لسانه يسأل: أهذا لحم حلال؟

شده الجميع في الحال، استبد بهم ذهول غريب، خرست الضحكات فجأة، وتلاشت أجواء المرح والمزاح، وساد صمت مطبق، فيما أخذ النهار يلملم آخر خيوطه: فالشمس على وشك الغروب، لتفيض العتمة من جديد، ويسود الظلام، ويملأ السواد المكان.

المُغَتَصِبُ الْبَرِيْءُ

(قصة اجتماعية هندية)

🖾 د. محمود عالم الصديقي*

كانت الليلةُ ليلةً مظلمةً قاتمةً مروعةً، لا تُرى فيها إلا أشباح متحركة عائدة من العمل إلى منازلها مارة بالطريق السريع الذي تطل عليه شرفة شقتي. وكانت الريح العنيفة التي تهب بجميع قوتها وتُصرصِرُ صوتا مخيفا تقشعر منه شعرة الجسم ويهتز به قلب الإنسان. تجعله مروعة. ومع هذا الصوت المخيف كانت تعلو من هذ وهناك أصوات مختلفة لحيوانات متنوعة وحشرات مختلفة من نبح الكِلُب ومُواءِ القِطُطِ إلى نقيق الضَفَادِع. وكانت هذه الأصوات كلها تدوى في الجو، وتملأه كئيب وفزعا كأنها تتبئ بحدوث مصيبة غير معروفة. فتوجهت كئيب القلب إلى الفراش لكي أطرد الوسوس التي هجمت عليَّ منذ المسء، وألقيت جسمي الثقيل على الفراش محاولًا للنوم. ولكن النوم كن بعيدا عن عيوني كل البعد. فقمت من الفراش مشرد البال، وبدأت قدماى تمشيان بدون هدف حتى قادتاني إلى كراج سيّارتي. ففتحتُ باب سيرتي وجلستُ على مقعد السائق، وشغَّلتُ السيارة. وبدأتُ أطير بسيارتي في الهواء متوجها إلى الطريق الساريع الذي يقودني إلى خارج المدينة، هارب من المدينة وجوها الحزين وليلتها المظلمة الحزينة المخيفة، كأن قلبي الكئيب في تلك الليلة المروعة كان في بحث عن صديق حميم ينقذه من وحدته المتوحشة وغربته المؤلمة. فرحتُ أسوق سيارتي على الطريق السريع، وأقيس طريق بعد طريق بدون هدف حتى دخلت سيارتي في طريق مكلل بأشجار مختلفة على جانبيه، مار بوسط غابة كثيفة مترامية.

^{*} أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية و أدابها، جامعة كشمير، الهند



وكان الطريق في الغابة متوحشا لكونه خاليا من المشاة والسيارات، ومُقْفِرا من مصابيح كهربائية. فشعرت من الطريق المتوحش بالخوف والذعر. فزدتُ سرعة السيارة بالضغط على مُسرِّعها لكي أعْبُرَه بسرعة. وأوشكت السيارة أن تعبُرَه بينما سمعتُ صوتا يستقيث ويتأوه عن ألم. فأوقفت السيارة، ونزلتُ منها، وبدأت أبحث عن مصدر الصوت الذي يجيء منه. فكان يجيء من وسط الغابة. وكان الصوت صوت لفتاة، فأسرعت إلى الغابة متوجها إلى الجانب الذي يجيء منه الصوت أحيانا ، وينقطع أحيانا.

مع ازدياد خفوق القلب واضطراب النفس مشيتُ قليلا في داخل الغابة الكثيفة التي ساد فيها الظلام الهالك الذي شعرتُ فيه بالخوف من ظليِّ الذاتيِّ. فخطوت خطوة إلى الأمام وخطوت خطوة أخرى إلى الوراء. فبينما كنت فيهذا التردد والاضطراب أتقدم بخطوة إلى الأمام وأرجع بخطوة أخرى إلى الوراء.... إذ عاد يعلو صراخ. وكان الصراخ أعلى من الصراخ الأول. فأسرعت إلى الجانب الذي يعلو منه الصراخ الممتزج بصوت الاستغاثة والتأوهات بالألم إذ وقعت نظرتي على شُبَح هارب نحو الطريق. فأسرعت إلى المكان الذي هرب منه الشبح ويعلو منه الصوت: صوت الاستغاثة وصوت التأوهات بالألم. ولما اقتربتُ من المكان الذي ينطلق منه الصوت فإذا بي أبْصِرُ بشبح فتاةٍ مستلقات على الأرض. فخطر بخاطري عن البطارية اليدوية الموجودة في مسيارتي. فانقلبتُ إلى سيارتي لآخذ البطارية اليدوية. ورجعت إلى السيارة وأخذتُ البطارية (الضوء). وجريتُ إلى المكان الذي كانت الفتاة فيه ساقطة. وقد فعلتُ كلَّ هذه الأفعال في غمضة عين . ولما وصلتُ هناك سلطتُ البطارية على شبح الفتاة. فتجمدتُ في مكانى لِمَا رأيتُه من الحالة الخطيرة لشبح الفتاة الذي تبلورت صورته الآن.

فكان الشبح امرأة ممتدة على الأرض، عارية الجسم كما هي ولدت الآن، غير أنها كانت شابة، في نحو الثلاثين من عمرها، وكان جسمها المكتظ بالأنوثة، متلوثا بالتراب، وكانت بُشرتها البيضاء مخدوشة بأظافر، وكان شعرها الطويل الأسود منتشراً على وجهها الشاحب، وكانت عيناها السوداوان مغلوقتين تنفتحان وتتغلقان، وكانت تتأوه من الألم وتستغيث استغاثة بصوت مختتق من دون وعي. وكانت أثوابها من القميص والبيجاما ومشد الصدر والسروال التحتي والخمار... مرمية على الأرض، ومنتشرة حولها.. فادركتُ من حالتها العارية أن الشبح الهارب قد اغتصبها واعتدى عليها اعتداء جنسيا، ولعلها قد هرب عندما

رآني آتيا إليه تاركا الفتة المغتصبة في هذه الحالة تخوف مني أو تركها بعَمْد أن تموت الفتاة المغتصبة بموت الضعية تموت الفتعية الشاهدة المغتصبة بموت الضعية الشاهدة المغتصبيها.

مهم يكن الأمر أن العثور على الفتة المغتصبة في هذه الحالة الخطيرة قد أطار عقلي أو قدرتي التفكيرية من رأسي، وإسودَّت الدنيا أمم عينيَّ. فلم أستطع اتخاذ أي قرار على ما أفعله ومالا أفعله. فصرتُ متجمدا كالحجر مفقود الحس والشعور... إذ تبهتُ من تأوهات الفتاة المفترسة. فأسرعتُ إليه بأثوابه ولففتُها بخمرها وحملتُها على يديَّ، وانطلقتُ أعدو إلى سيارتي التي طرت فيها بالهواء بعد وضعها فيها لكي أستطيع إيصالها إلى مستشفى من مستشفيات المدينة في أسرع وقت ممكن، وأستطيع إنقذها من ملك الموت الذي كان واقف على رأسها، ومستعدا لإخراج روحها بأجنحته المفترسة. فصرتُ أسوق السيارة حتى وصلتُ إلى إحدى مستشفيات المدينة حيث أدخلتُها.

وكانت الفتاة المفترسة فاقدة الحس عند إدخالها في المستشفى. ففحصها جماعة الأطباء الموجودين في ذلك الحين في دوراتهم الليلية، ونقلوها إلى وحدة العناية المركزة نظرا إلى حالتها الخطيرة، وبدأوا علاجها المتطلب لاستقرار حالتها وحاولوا كل المحاولات في إعادتها إلى وعيها. غير كانت حالتها خطيرة للغاية، وهي تكافح الموت للحياة، وكان يبدو أن الموت سيغلب عليه.

وبينما كنتُ أشاهد الأطباء والممرضات يهرولون من هنا وهناك سعيا إلى علاجها محولين إنقذها من أجنحة الموت. إذ جاء عندي أحد الأطباء المعالجين لها، وقال لي: "إن الفتة تم اغتصابها بصورة أسوأ حتى انشق رحمها، ويسيل الدم منها باستمرار، نحن الأطباء نبذل كل في ما وسعنا من المجهودات في إنقاذها.... أرجو منك الانتظار لمجيء الشرطة لكي تقوم بتسجيل بيانك عن شأن الفتاة وعن هذه الحادثة الوحشية الشنيعة." وبعد ذلك قد رجع من حيث أتى.

فامتثالاً لأمر الطبيب قد توَّجهْتُ إلى قعة الانتظار التي كانت مكتظة بالناس، لعلهم ينتظرون أقرباءهم المرضى المُدْخَلين في المستشفى. وكان هنك في قاعة الانتظار تلفاز كبير مُعلَّق على جدار من جدرانها، ومقهى في جانبها الأيمن الداخلي. وأن الناس الموجودين في القعة كانوا يشاهدون التلفاز مع احتساء الشاي أو القهوة. فجلستُ على مقعد من مقاعدها الواضعة لجلوس المنتظرين عليها. وبدأت مشاهدة التلفاز الذي كن ينشر حينذاك نشرة خصوصية على نمو حالات

الاغتصاب الجنسى في الهند. فكنتُ مستغرقا في مشاهدة النشرة الخصوصية التي تعطى بيانات مهمة متعلقة بنمو حالات الافتراس الجنسي في البلاد، وأحتسى فنجاناً من القهوة لكي أُنْعِشَ بها نفسي. إذ جاء إلىّ رجلٌ من الخمسينيات، وقد ذهب من وجهه ماء الشباب، وتجعد وجهه، وابيضَّ نصف شعره في الرأس الذي يلمع في ضوء المصابيح الكهربائية كأنه ثلوج في قمة الجبل. ولكنه يبدو من وجهه رجلا وَقُورًا مجرب ومصقولا من مصائب الدهر. فسلم الرجل على، ثم طلب منى إجازة الجلوس في مجاورتي... قائلا:

- أرجو منكم العفو لتدخلي في خلوتك.. هل يمكن لي الجلوس معك لعدة دقائق.
- فبدوري رددت عليه السلام رد أجنبي، ثم قلتُ له بقلب ثقيل: بُليّ، أنا وحيد هناك، سأتلذذ بمصاحبتك، وأقضى شطرا من الوقت في محادثتك.
 - فجلس الرجل في مقعد قرب مقعدي، وسأل عن أحوالي...
 - فرددتُ عليه قائلا: الحمد لله أنا يخير...
- ثم سألنى عن الفتاة المغتصبة: ماذا أصابتُ الفتاة التي أدخلْتُها الآن في المستشفى وما علاقتك معها... لعله كان رآني عندما جئتُ بها في المستشفى.
- فقلتُ له: إنها فتاة أجنبية، قد وجدتُها في منتصف الغابة في حالة خطيرة... لعل أن أحد الحيوانات في صورة الانسان قد اغتصبها. وليس بيني وبينها علاقة إلا علاقة الإنسان مع الإنسان... ولأجل هذه العلاقة الإنسانية قد جنَّتُ بها هناك وأدخلتها في هذه المستشفى...
- فظهرت على وجهه علامات الحزن والاشمئزاز من سماعه لتفاصيل هذه الحادثة الشنيعة. وقال متأفَّفا إن الفتاة المسكينة قد تعرضت لعُدوان وحشيين لن تمتد إليهم يد القانون أبدا، ولا يُقَدَّموا أمام المحكمة للعدالة، ولا يقتص منهم سيف العدالة..... بل في مكانهم سيُعَاقُبُ بعض الأبرياء..ففي الهند عم الاغتصاب وسادت الفوضى واللاقانونية مكان القانون، فلا تنقضى دقيقة إلا تُغْتُصنبُ فيها امرأة.... ولا يعاقب المغتصب الأصلى، بل ربما يُعاقبُ رجل برىء مكان المفتصيب...وبعض الأحيان تلجأ الحكومة إلى مساعدة المفتصيبين في إنقاذهم من عقوبة جريمتهم.... بل ربما أن أرباب أهل العقد والحل أو أولادهم الشبان.... هُم الذين يكونون متورطين بمثل هذه الجرائم الشنيعة. ففي الهند البرلماني هناك عدد كبير من أعضاء البرلمان الهندى الذين يواجهون تهمة الاغتصاب والقتل. وربما يلجأ بعض منهم إلى إثارة الحساسية الدينية وإشعال نيران الاشتباكات الطائفية التي

تغتصب فيه مائة من النساء ثم تقتل. وفي إحدى هذه الاشتباكت الطائفية قد تم قتل أعضاء أسرتي الأجمعين مع قتل آلاف من الناس الأبرياء المنتميين إلى الطبقة الأقلية على أيدي المشاغبين. ثم سكت لحظة وتنفس الصعداء، وبعد ذلك بدأ يسرد قصته المؤلمة قدًلا:

كُنْتُ أعيش حياة سعيدة في ضيعة صغيرة تابعة لبلاد ضئيلة الشأن، واقعة على سلسلة جبال هيمالاب ، بعيدة لثلاثة آلاف مترمن بلاد الهند العظيمة الممتدة غربا وشرق. ولكنها كانت تتمتع بالرخاء والترف والأمن والسلامة. كانت الطبيعة قد أنهلت عليه كل النعم من الأنهار ذات الماء الجاري العذب، والأرض المثمرة الخصية والجبل الخضراء والأودية الفاتنة الجمال..... تنبت في حقوله جميع الزراعت من الرز والقمح والنُّرَّة، وتنمو في أراضيه جميع الخضروات من البطاطس والباذنجان والبسلة والقرع والملفوف، وتثمر أشجرها علينا متنوع الفواكه من التفاح والموز والأنبه والعنب والمشمس.... فكانت الطبيعة تجود علينا بكل النعم وتُمْطِرُ علينا الرخاء والسعادة والترف في معانى الكلمات. وكان الناس يعيشون حياة السعادة والرخاء والترف، وينعكس هذا الرخاء وهذه السعادة في طبيعتهم. ومع انتمائهم إلى مختلف الديانات يشدهم الحب الإنساني ويُوثقُهم الود البشري في العلاقة الإنسانية، وتربطهم الأخوة الإنسانية بالعلاقة الأخوة الخالية من النفاق والكذب والخداع. فيتبادلون الاحترام فيمن بينهم، ويتعايشون بسلم وانسجام ويشتركون في احتفالات دينية وغير الدينية للآخرين رعية لهم واحتراما لدياناتهم، ويسارعون إلى إعانة المصابين بالمصائب، ويسابقون إلى مساعدة البؤساء عند نزول المصيبة عليهم. فلا يحدث بينهم سباب ولا مشاجرة ولا تُسْمَعُ فيها شكوى ولا اتهام ضد أحد، ولا ينطلق ضجيج ولا عويل... حتى الأغنام والآساد كُنَّ يشربن معافي مشرب واحد بدون الخوف والذعر.

فكانت بلادنا ضرب المثل في السعادة والرخاء والحب والاحترام والعدالة. وعلى مر العصور قد تحوّلت هذه السعادة إلى القسوة، وهذا الحب إلى البغض وهذا الاحترام إلى العداوة، وهذه العدالة إلى الظلم والعدوان.... إذ ظهر في بلادنا حكم متعصب لديانته، حول أن يقيم دولة دينية على مكان الدولة الديموقراطية اللاعلمانية. فسمم جو بلادنا المتسامح، وشغّل النّاسَ في المناقشة على المسائل الدينية غير المثمرة، ولعب بمشاعر الناس الدينية، وأثارها وهيّجها، وقَسّم الناس على أساس الديانة واستقطب أفراد الطبقة الأكثرية ضد أفراد الطبقة الأكثرية



وأغلق المدارس والجامعات التي يخرج منها حاملو نور العلم ومصباح المعرفة والدعاة إلى حرية التفكير والتسامح، وثبُّط الحرية في التفكير والتعليم، وحاول أن ينشر ديانته بين كل أحد من أهلها واستخدم في سبيل نشر ديانته كل الوسائل من الإغراء والتمويل حتى التخويف عن طريق ممارسة الظلم والعدوان وارتكاب القتل والمذبحة.

فساد القلق والاضطراب في البلاد، وعمّ الذعر والارتباك، وانتشر السخط والغضب بين أهلها على أساس دياناتهم، وارتفع بينهم جدارٌ للبغض والعداوة وانتصب فيهم سور للتعصب الديني وقام فيهم خليج للتشدد المذهبي حتى اشتعلت فيها شعلة الاشتباكات الطائفية التي التهمت السعادة والرخاء والحب والاحترام والعدالة التي يتمتع بها بلادنا ونتفاخر بها على بلدان ذات عظمة كبيرة. ففي هذه الاشتباكات الطائفية قتل المُشاغبون من الطبقة الأغلبية عددا كبيرا من الناس الأبرياء من الطبقة الأقلية، وأحرقوا بيوتهم ودمّروا منشأتهم التجارية وعاشوا فسادا في حاراتهم. وإن المشاغبين لم يقتلوا النساء فقط، بل اغتصبوهن قبل قتلهن وأن بعضا من المشاغبين قد أظهروا وحشية إلى حد حتى أنهم خرقوا بطون النساء الحَبْليات ثم أخرجوا منها أجِنّتَهُنَّ. ثم اغتصبوهن وبعد ذلك قتلوهن قتلا شنيعا بلا هوادة ولا رحمة .. تقشعر شعر الجسم من مجرد تخيل هذه الأفعال الشنيعة.

واستمر النهب والتدمير والحرق والقتل أسبوعين. ولم تفعل السلطة المتعصبة شيئا في تطفئه هذه الاشتباكات الطائفية وسد هذه المذبحة الإنسانية وبل جعلت تنظر إليها مكتوفة اليدين، وجعلت تمد يد المعونة إلى المشاغبين عن طرق شتى: منها تزويدهم بالمعلومات عن المنشآت التجارية والثقافية والمنازل للطبقة الأقلية فكان المشاغبون يتمتمون بالحماية الحكومية بل أحرى أن يقال أن حاكمها المتعصب هو الذي أطلق العنان للمشاغبين في أعمالهم التدميرية من النهب والإحراق والاغتصاب والقتل، وقد أمر السلطة بأن تقوم بهذبحة الطبقة الأقلية وبتطهيرهم العرقي مثلما فعل "هتلر" مع اليهود" هادفا إلى استقطاب الطبقة الأغلبية ضد الطبقة الأقلية لكي يفوز بأصواتهم في انتخابات قادمة ويستفيد في بناء حياته السياسية قوية...

وفي هذه المذبحة الشنيعة الوحشية قد فقدتُ دنيايُ التي كانت منحصرة في أسرتي الصغيرة المتألفة بزوجتي الجميلة التي كانت عندي أحب الناس. وقد تزوجتها حب لها وثورة على أسرتينا. فوهبتُها قلبي وكياني وغمرتُها بحبي ومشعري، وفي ردِّ لحبّي الذي أودعته لها أنها أنجبتُ لي طفلين ملآني سروراً وابتهاجً. وقد تهلل وجودي بوجودهم. فكانوا أحب من الدني وما فيها من الناس والثروة وأسبب التسلية والثلاذ. فكنتُ أعيش مع أسرتي الصغيرة المسرورة حية سعيدة خالية من الهموم القلبية والمدية... ولكن عندما اندلعت الاشتباكات الطائفية قام المشغبون بقتل زوجتي وطفلي مع قتل أنس أخرين وقد نجوتُ من تلك المنبحة لأنني كنتُ خارج من بلادي، وقد ذهبتُ في رحلة تجارية وعندما عدتُ من رحلتي التجرية بحثت عنهم في جميع مخيمت اللاجئين فلم أجد أثرا لهم...غير أن جارا من جيراني وجدتُه خلال بحثي عن أسرتي، أخبرني أن المشاغبين قد أحرقوا بيتي وكنت أسرتي موجودة في داخل البيت المحترق... فاحترقت أسرتي مع احتراق بيتي...وقد سمع صرخات موجعة تعلو من البيت المحترق ...صرخات بعد احتراق بيتي...وقد سمع صرخات موجعة تعلو من البيت المحترق ...صرخات بعد صرخات.......وجارى المخبر قد أنقذ نفسه بصعوبة فارا من حارتنا......

ولما سمعتُ هذا الخبر مطير العقل واللب.. اسودت الدنيا أمامي، وقد أغمي علي ألما وحزنا... ولم عدث إلى صوابي تفكرتُ في ارتكاب الانتحار. غير تملكتُ على وجداني السلبي...وغيَّرتُ إرادتي للانتحر، وهممتُ بالهجرة إلى بلاد الهند الشهيرة بدستورها العلمني الذي يمنح أهلها الحرية في كل شيء. فغادرت بلادي ومن فيه وما فيها، متوجها إلى الهند لكي أنجو نفسي من الجو المسمم لبلادنا، وأتنفس في جوه المفتوح الحر الذي لا ينظر فيه إلى ديانة رجل بل ينظر إلى فضائله وإنسانيته. فرحتُ أسير ليلا ونهارا، أسبوعا وشهرا، واجتزتُ جبالا وأودية وصحارى وعبرتُ أنهرا وغابات حتى وصلتُ الهند. وعندم وصلت الهند شهدتُ فيها كل م يحدث في بلادن من التطهير النسلي على أساس الديانة واغتصاب فيها كل م يحدث في بلادن من التطهير النسلي على أساس الديانة واغتصاب الفتيات البريئات ومعاقبة الفتيان الأبرياء والاشتباكت الطائفية. فخاب أملي فيما توقعت عن الهند وما سمعتُ عنها في بلادى."

وكان الرجل منهمكا في سرد قصته المؤلمة وتتغرغر عيناه بالدموع...وكنتُ مستغرقا في سماع قصته الهـرَّة القلوب، وغافلا عن محيطتي وعن الفتة التي أدخلتُه في المستشفى ومشوبا بالرثء للرجل إذ جاء صوت يناديني فتنبَّهُ تُ للصوت.. فإذ يقول الصوت إن الفتة المفترسة قد عادت إلى وعيها وقد حضرت رجال الشرطة بقيادة ضابط شرطي مباحث، فتطلبك لتسجيل بياناتك. فهرولتُ إليها تاركا الرجل الجالس السارد لقصته الموجعة....



وعندما وصلتُ هناك ألفيتُ الفتاة تتحشرج عبارات غير مفهومة وما وقع نظرها عليَّ أو على الضابط الشرطي المباحث الذي كان قائما معي في جانبيحتى صاحت صيحة قائلة: هو ...هو ..هو . ثم سرت في جسمها رجفة شديدة، لعل لشدة خوفها من الضابط الشرطي أو من بذلته الشرطية أو مني أو لعل الشبح الفارُّ من الغابة كان الضابط الشرطي بذاته أو رجلا وحشيا في البذلة الشرطية ثم غابت الفتاة عن وعيها من جديد. وماتت إثر فقدان وعيها فحسبني رجال الشرطة والأطباء الموجودون هناك مغتصبًا، وحاكموني إلى محكمة في قضية اغتصاب الفتاة المغتصبة. فحكمت المحكمة على بالسجن المؤيد.

فألقوني في السجن حيث أفكر دائما: "عندما يُعاقّبُ رجال أبرياء كمثلي تاركين المغتصبين الحقيقين، فلا بد أن يسرى الاغتصاب في مجتمعنا كُسُريان السَّرَطَانِ فِي الدمِ، ويقتل سمُّه القاتل كل يوم ألوفا من الفتيات وتخرّب السلطةُ العاجزة ألفَ حياة من حيوات الفتيان الأبرياء من خلال رميهم في السجن للأبد. فأين الإنسان؟ وأين العدل، وأين محبو العدل؟ وأين القانون، وأين منفذو القانون؟ وأين الحقوق الإنسانية وأين الناشطون للحقوق الإنسانية ؟؟؟



على بعد فراشة للشاعر عماد الفياض

📶 انتصار بعلة*

"هي روح هذا المرخ شومره وليلكه وحنطة ساعديه وحنطة ساعديه وهي اشتهاء نساء كم تعبن وذبن فيه وأنا أجيء إليك تتبعني الغزالات يظللني الغمام يظللني الغمام أجيء من وجع بخاصرتي يسبقني الطريق إليك (ص118)

ها نحن أمام شاعر بمثلك زمام القصيدة في باكورته الشعرية "على بعد فراشة" إصدار دار بعل للطباعة والنشر والتوزيع بإدارة الشاعر محمد عيسى.

يعدُّ هذا الديوان العمل الأدبي الثالث للنقد والقاص والشاعر عماد الفياض بعد دراسته النقدية "فرادة الرؤيا وجمالية العبارة في شعر سوزان إبراهيم" ومجموعته القصصية "سكوفيا" نصوص الطفولة الصادرة عن الهيئة العامة السورية للكتاب.

لقد سكب عصارة فكره وروحه في هذا الديوان عبر لوحات فنية تتجلى فيها بساطة العشق والوصف الرهيف لحالات الحب.

* قاصة سورية.

فرادة العناوين الداخلية تغري القارئ للخوض في عباب القصائد فمثلاً:

"نشيد البداية" ثماني لوحات شعرية

"هو" ثمان وثلاثون لوحة شعرية

هي" ثمان وثلاثون لوحة شعرية أيضاً

و"نشيد النهاية" جاء في ثماني لوحات

ولا أدري ما سر الرقم ثمانية هل هو ميلاد الشاعر، أم له مدلول خاص لديه؟ ربما أراد الشاعر أن يكسر حاجز الرقم سبعة على اعتبار كل شيء في الحياة ينتهى عند الرقم سبعة المقدس!

"هو - هي" قصائد جاءت في مناظرة بين عاشق وعاشقة، وهذا أسلوب ليس جديداً في الشعر العربي أو العالمي أن يتناوب صوت الشاعر، ثم صوت معشوقته، ويذكرنا بنشيد الإنشاد على سبيل المثال.

إذ نلمس المناجاة الحميمية ولغة البوح والتواصل الوجداني بينهما مع أحاسيس مرهفة نستشف من خلالها أن الشاعر أفلاطوني الحب، وهو يتمتع بعاطفة رقيقة وشاعرية متأصلة، حين يمزج بين حبه للطبيعة التي هي جزء لا يتجزأ من معظم القصائد وحبيبته المشتهاة:

وأراك دوماً تركضين، وتركضين

بين المراعى والكروم

عند انحناء السفح

والتقاء الماء بالشط البعيد

فوق البحيرة

يخ براري الروح

في غابة اللوز التي صادرها الحراس من جدًى

وأعطوها لسيدهم ملك الجبال

وأراك عند السور

ي البك القديم" (المقطع رقم 8 ص30)

كما يظهر، فالمكان هو الريف. وربمًا هو ريف الجولان العربي السوري إذ إن الحبيبة تُشاهد بين المراعي والحقول وعند التقاء الماء بالشط البعيد فوق البحيرة "التي قد تكون بحيرة طبريا، وجولاننا المحتل خصب غني بموارده الزراعية ومياهه الغزيرة...

عماد الفياض شاعر ينتقي من بساتين العشق بوحاً مختلفاً ملوناً بألوان الفراشة حيث حمل الديوان العنوان المعبر "على بعد فراشة" التي اختارها وحدة قياس للحب، فهي تشتعل ضياء موشومة بندى الصباح كي تؤجج مشاعر الغرام بين العشق، وهي حاضرة على الدوام شفافة ملونة، تحوّل العتمة إلى مصباح نور وهج عندما تتراقص بين القصائد.

وأرى أن هذا التقسيم بدءاً بنشيد البداية وختاماً بنشيد النهاية يلعب دوراً رئيساً وعتبة أولى لاكتشاف الرسالة التي تريد هذه المجموعة الشعرية قولها. وإذا تساءلنا لماذا حمل العنوانان الداخليان الأول والأخير كلمة نشيد سنكتشف أن هذه الكلمة تعني البدء، في إشارة إلى الخليقة الأولى، أو صرخة الإنسان الأول في برية هذا الكون أمام البكورية الأولى.

وعند استشارة المعجم الوسيط نجد أن كلمة نشيد تعني رفع الصوت مع وجود لحن. والنشيد ما يغنى من الشعر الوطني، أو الحماسي، وبهذا المعنى جاء النشيد الوطنى الذي يسم كل شعب وكل دولة بسمته الخاصة.

ولا ننسى النشيد المدرسي وأناشيد الأطفال، وإذا ذهبنا أبعد فهناك نشيد الإنشاد المعبر عن اللحظة البكورية الأولى في الحياة.

كل هذا يدل على أن كلمة نشيد تضرب جذراً عميقاً في كل ما هو أولي وبدئي.

ولو استشرنا "لسان العرب" نجد أن الناشد هو الطالب وكذلك المنشد، وانطلاق من هذا نجد أن المجموعة الشعرية "على بعد فراشة" ليست سوى نشيد طويل بين عشقين متيمين في رحلة بحث أبدية أحدهم يبحث عن الآخر في حوار شعري يأخذ مفرداته من عناصر الطبيعة الطافحة بالجمل واللغة الشعرية التي تفيض ليونة وطراوة كالماء العذب، كالنسيم العليل:

"وشردت فيك.. تذكرين؟ عند انتقاء الماء بالصفصاف في الوادي البعيد كنت وحدك تجلسين على حجر الزمرد شعرك غابة كستناء كان الشرود يلفني يزنرك الذهول



لولا الغزالة حين مرت بيننا

لأصبنا بالصفن الجميل وما صحونا" (ص54 -55)

كذلك نلاحظ براعة الشاعر الفياض في استخدام تعابيره بفضاءات لا محدودة ما يجعلنا منجذبين بشوق ولهفة إلى النهاية، كما نلمس توظيفه للقافية وعزفه على إيقاعات مختلفة حين يطلق العنان لمخيلته نحو أمداء رحيبة بعيداً عن التكلف والتصنع. وأسأل:

- هل تحدى الشاعر نفسه كي يكمل ملحمته التي جاءت في (170) صفحة ومقاطع قاربت المئة؟

وتثير في روائح السهل البعيد

تشعلني وتطفئني على نار التوحد فينا

نم يا حبيبي في جواري

فلن تفلت بعد الآن مني"

ولن نسمح لحراس الملك – نواطير الكروم

أن يبعدونا

فلقد طردناهم

طردناهم

وأورق الصفصاف عند العين

أورقنا أنا أنتو

قولي كيف أنت الآن

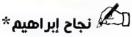
قولي يا حياتي" (ص174)

وكأنه استشراف للتحرير القادم غداً وطرد المغتصبين الصهايئة من الجولان وأراضينا العربية المحتلة كلّها.

أخيراً القصيدة عند عماد الفياض مخلوق حر لا يعيش ضمن أطر وأغلفة محددة بل ينمو بشكل طبيعي وسلسل في كل قصيدة من ديوانه "على بعد فراشة" باحثاً عن جديد المعنى والفكرة، فمبارك لشاعرنا هذا المولود الأدبي الجميل، ونتمنى أن يحظى بإخوة جدد.

الناقد الجمالي عصام شرتح



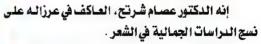


ناقد يمتلك من الوعي الجمالي، والحساسية الجمالية الكثير، وعلى رأس ذلك يمتلك الخبرة الجمالية التي تعد أس القيم ، الواجب توفرها في الناقد المؤثر.

أتابعه كما غيري من المهتمين بالنقد الجمالي، فأجدُ خبرت م الجمالية تتنامى شاقولياً وتتطور حتى لترقى (قورات عالية

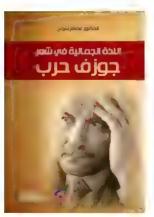
إنه مصنع جمال بحد ذاته، لا يبائف من التجريب والممارسة والمتابعة في ملاحقة كل ماهو

جديد ضمن دائرة الابداع النقدى



ولا يخفى على أحد اصداراته في النقد الجمائي والتي فاقت على التسعين مؤلفاً أذكر منها: فتنة الخطاب الشعري عند جوزيف حرب – الفكر الجمائي في قصائك أولئك أصحابي – فتنة الازاحة في النص الحداثي...

يشوقني الإبحار في عالم النقد الجمالي مع قامة إبداعية سورية نجاوزت الحدود الجغرافية



■ نبدا من مؤلفاتك النقدية في شقّها الجمالي، مـا هـي أهـم المؤلفـات الجماليــة الــتي صدرت لك؟ والتي شكَّلت منعطفاً مهماً في تجربتك النقدية في شقّها الجمالي؟

■ النقدُ كما تمرفين مناهجٌ ومدارس، ولكلِّ منهج طريقة ،ولكلِّ مدرسة أسلوبها الخاص وطريقتها الخاصة في الكشف الجمالي، وأنافي بحثي عن الجمال كان منطلقي الأساس الكشف الجماليُّ الذي هو كشف عن كلِّ مظاهر الإبداع المثيرة في النصّ، وقد وجدتُ في علم الجمال العلمُ المثيرُ الذي يكشفُ عن خصوصية التجارب الإبداعية في شقّها الجمالي، وقد انطلقتُ في كشوفاتي الجمالية من خبرتى الجمالية التي امتدت قرابة عشر



سنوات أصدرت خلالها الكتب التالية:

علم الجمال الشمري، 2018 -الصادر عن دار الخليج الأردن،

المكونات الجمالية في شعر الحداثة، 2020 - الصادر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر،

الشعرية بين فعل القراءة وآلية التأويل، 2018 - دار الخليج للنشر، عمان ، الأردن،

حداثة الشعرية، 2018 - النادي الأدبى الثقافي بجدة، العدد (222)،

توترات النص الشعرى (قراءة جمالية في شعرية النص)، 2020 - دار الخليج، الأردن، ط1.

هذه المؤلفات تبين حجم الجهد النقدى المبذول في الجانب التطبيقي لشعر الحداثة بين جمالية الأسلوب وجمالية الرؤية.

■ ترىما قيمة هذه الدراسات من وجهة نظرك؟

■■ قيمة هذه الدراسات نابعة من الفكر الأسلوبي الجديد في النهج الإبداعي، ناهيك عن تعدد الأساليب البحثية في تتاول النصّ، وهذا يعنى أنَّ الكشوفات النقدية المتتابعة وراءً هنا الجهد الإسداعي في الاختيار والكشف، واستخلاص الأحكام النقدية،

■ كيف تنظر للحركة النقدية في سوريا في هذا النزمن العصيب والظروف التي تعيشها بلدنا؟

■ النقد يضمر كباقي القوى في الحياة إن لم يمارس نشاطه، والنقد المياة إلى لم يمارس نشاطه، والنقد الموهبة - يحتاج إلى جدية الكشف والبحث والرؤية العميقة، وهده متطلبات لا يستطيعها كلُّ ناقد؛ وهي لا تورث، ولا يمكن أن يمتلكها الناقد بسهولة، وأكبر مأزق عاشه النقاد في سورية هو الانقطاع، والانقطاع الذي يدوم سنوات يجعل الناقد يتراجع كثيرا ومستواه ينحدر ويتدهور، وهذا ما واجهه النقد والنقل، وطبيعي حيال هذا الانقطاع أن يغيب النقد، وتغيب معه الانقطاع أن يغيب النقد، وتغيب معه

■ كيف ترى واقعَ الشعرِ الراهن في سوريا تحديداً؟

■ حالُ الشعرِ ليس أرقى حالاً من حالة النقد، ليس من ناحية الكم، ولكن من ناحية الكيف، لقد زادَ الإنتاج الشعري ومعه زاد الإفلاس الشاعري، أي ضعفت الجودة والفنية واللذة الإبداعية، ومن هنا، ارتدَّ النقاد إلى النماذج الشهيرة ليلتقطوا بعض الجماليات من قصائد ما قبل الأزمة، بحثاً عن الجمالية، طبعاً هذا الحكم يخصُ الغالبية لا الجميع، فثمة

استثناءات ومواهب فردية لا تعكرُها الأزمنة، وهي تقفرُ فوقَ حاجز الزّمن والواقعي والرّاهن، وهذه المواهب نادرة إذا ما قيست بالتجارب اليومية التي تنشر كل ما هو دوني، أو يقعُ ضمن دائرة السرد الممطوط ولغة القصِّ التي دخلتُ النّهج الشعري وليست من الشعرية في من أيِّ جهة أخرى.

■ لقد هاجمت الكثير من الأسماء الشعرية الستي تركت إرثاً شعرياً حافلاً ، هل نفهم من هجومك هذا استفزازاً للقارئ أم استفزازاً للجمالِ ليس أكثر ؟

■ النقدُ أمانة ورسالة، والناقدُ هو رسولُ الإبداع، وهذا الرّسول غايته إيصال رسالته التي تنيرُ، وليس الرّسالة التي تظلمُ أو تعمى. من السهل التمجيد



وقد ألفت أذواقنا العربية على التمجيد ك ثيراً ، وإنَّ أي نقير يطالُ الشاعر لاسيما إذا كان النقد سلبياً فهو نقد ا باطلٌ، أو غير مؤهل للاستماع له، وأخذه بعين الاعتبار. بصراحة الشعوب العربية قاطبة لا تتقبل النقد إلا بجانبه التمجيدي أو الإطرائي ، تتقبل النقد الذي يطري، النقد الذي يصبُّ في خانة تمجيد الأنا الشاعرة، وهذا نقدٌ مميتٌ للشاعر، وقتل لبذرة الجمالية التي يمكنُ أن تولد وتظهر في مرحلة ما من مراحل الحياة المستقبلية ، النقد التمجيدي هو المبيد للجمالية التي يهكنُ أن تظهرَ في نتاج الشاعر في مراحل قادمة.

الفكر الجمائي في فصائد أولئك أصحابي الحكتور عصام شرتح

■ حسناً ماهو النقد الحقيقي والمثمر برايك؟

■ النقد الحقيقي هو النقد الذي يبحثُ عن الجمال ويؤسسُ له، فإنْ غابَ الجمالُ في النقد غابَ النقد كفنُ وإبداع جمالي، لأنَّ النقدَ الحقيقيُّ هو النقد الذي يؤسس للجمال في الحكم النقدي. وكلُّ نقير توصيلي ليس إلاًّ.. يمكنُ أن نطلقَ عليه (هوامش نصية) يبتعد كلَّ البعد عن النقد، النقد هو هدم وبناء وتركيب، ونيس استجماماً أو رحلة ترفيه، ومن هذا المنطلق يختلفُ النقد المؤسس عن النقد الغوغائي الفائتازي الذي يضخم الأشياء ولا يقف على تفاصيلها وحقيقتها التي تنطوي عليها.

■ لم تتطرق إلى سؤالي عن هجومك للبعض من الشعراء الكيار ١٤

■ لم يفتني ذلك، مسأجيب لا ريب. هجومي على بعض الشخصيات الشعرية المهمة كمحمود درويش والماغوط وأدونيس، وغيرهم ،أنا لا أنكرُ إبداعهم في مرحلة من المراحل، وإنما أستهجن بعض كتاباتهم النثرية التي يطغى عليها طابع السرد المطوط الذي يخلو من الشعرية، أستهجن النصَّ الذي تغيبُ فيه الجمالية، وأكره النصُّ الذي يخلو من الانزياحات الفنية الصادمة، أنا مع النصِّ الذي يحرِّك في

نبضي الشعرية، وأنضرُ من النصِّ السردي المطوط الذي يشبهُ القصَّ، أو العمل القصصي، إنَّ كلَّ من نادى بالسردية في الشعر واستحسن هذا الأسلوب يدمّر الأصالة والفنَّ في الشعر ، لا قيمة للسرد شعرياً إن لم يتضمنُ انزياحات تصويرية مباغتة، وللأسف استغلّ الكشيرون السرد بالمجان واستسهلوا الكتابة، فصارت هذه التقنية السم الزعاف في قتل الشعرية. ولا يخلو شعر أدونيس والدرويش والعدوان من هذا النهج في بعض قصائدهم، مما جعلني أعيد النظر في شعرية هؤلاء الشعراء بعدما وجدت هذا الاستهلال في تقنية السرد المطوط التي تخلو من بذور الشعرية،

■ كيف تنظر إلى النقد العربي وهل ترى أن النقد بغير ٩

■ النقد العربي كله في أزمة مصالحة مع الذات، ومع القارئ، ثمة أزمة في المفهوم العربي ككل للنقد، أزمة في المفهوم العربي بالإجماع نقد يختلف عن النقد الغربي، أو العالمي تحديداً، في الجمالية والمنهجية والإبداع والأحكام النقدية، النقد العربي يحتاج إلى إعادة صياغة، وهذا يعني أنَّ النقد العربي رغم الكثير من الأسماء المهمة العربي رغم اللانقد) ويمكن أن نضعه يبقى (نقد اللانقد) ويمكن أن نضعه على النصوص نضعها في

خانة (هوامش النص) لا تتعدى الشرح وتعداد الصور، والقضايا المجازية واللغوية والإيقاعية، وهذه كلها أمور ضرورية في النقد لكنها ليست كل العملية النقدية، فللنقد آضاق رؤيوية غابت عن النقاد العرب في حين كانت الركيزة الأساسية للعملية النقدية في الغرب، إذ اكتفى النقاد بكتاب نقدي واحد يساوي مئات الكتب العربية التي نطلق عليها نقداً وهي من النقد براء. لا يمكن أن نقول عن العرب أنهم عرفوا النقد حقيقة ، العرب ما عرفوا النقد وإنما عرفوا الشرح والتحليل ... فللنقد مناهجه الخاصة ورواده الحقيقيون وللأسف نحن العرب لسنا منهم.





■ ما هو طموحك النقدى ؟ وهل ألفت كتابك النقدى المهم الذي تحلم؟

■ دائماً أبحثُ في النقد عن الإبداع، ولا أمارسُ النقد إلاَّ إذا وازى نقدى النصَّ المنقود، أو فاقه، لأنبي أؤمن أنَّ النقد جمالٌ مؤسسٌ للجمال والإبداع، لقد أفدت من النظريات الغربيــة في أن أحــترمَ الــنصُّ، وأجهــز نفسي له، بكامل عتادي النقدية وأدواتي اللغوية التعبيرية، وأحاول أن أخوض معركتي مع النص منتصراً لنفسى وللنص وللقارئ، ولهذا كانت دراساتي النقدية محط إعجاب الطلبة في الماجستير والدكتوراه لاسيمافي الجزائر والعراق والأردن، لقد كرّمني الله بقراء ناضجين يقيّمون النصَّ النقدى ويتعاطفون معه، وقد حققتُ طموحي النقدي .

■ هل أقول إنك وصات إلى القمة في نقدك؟

■■ لا، لم أقصد ذلك . يظلُّ ثمة كتاب في نفس للبدع يحاولُ دائماً البحث عنه، وأعتقد أنني ما ألفتُ الكتابُ النقديُّ الذي أحلم، وأحمد الله أنني حققت شخصيتي النقدية متجاوزاً كلَّ ما قيل في السنوات السابقة على أيدى الظلمة في جامعة حلب، وما بتوه في دحر اسمى محلياً، وأعتقد أنهم نجحوا في سوريا في إغلاق كلِّ المفاصل الحساسة لنشر منتجى النقدى، وأنا أبارك لهم نجاحهم الذي حققوه، ولكن لم يستطيعوا في طمس اسمى النقدى أبعد من ذلك ، فأنا أحمد الله أننى حققتُ الأهم في الخارج، في الوطن العربي.. فأورثني محبة الآخرين، لاسيما في العراق والجزائر والأردن.



المُ اللهُ حصرية

تلكم التي....

غريب ذلك الذي يماهي الوجد، ويحاكي الحنين، ويصادق الألق الذي يقتحم قاعة الفكر الموصدة في وجه النسال والاختباء والغياب وتنسحب خلسة من فوق التدرج البارز على سطح يحاول جاهدا أن يبقى في الظلّ، متجنبا السقوط العلني، وإثارة الكثير من الهواجس والمشاعر والأحاسيس الملونة كقوس قزح راح يطفو على النبض ويمضي به في كل الاتجاهات، وكافة الألوان، وشتى وقفاتها ومواقعها ومحطاتها، وتباين تشكيلاتها وشخصياتها، لتجد عواطفها فرصة للتزاحم، وتوقاً لإزاحة الأيام والسنين والشهور والعمر، تقف نقوة ودون أن يرف لها جفن، عند مفترق طرق، وكأنها . ويجسارة . تتحدى ههنا أنا ... وليس غيري ... وقد سعت بكل جهدها، وبكامل قوتها، وبأعلى طاقاتها لترسم دوائر الحضور المرّ أحياناً، والحلو حيناً، والمصادف بعضاً من الإخفاق والحسرة في المقابل تتبدى اهتزازاتها ريما في القريب ولعله في البعد أكثر، والمكتمل هنيهة، والمنقطع آخر وأخير،

في حركة بالورامية رشيقة سريعة وخاطفة تقندم الذكريات كل من حولها، وبومضة ساحرة مباغنة تسرق وميض توهج الحدث ونمطية إيقاعه، واعتبادية تموجاته، هي وجه آخر لبريق ينفث ما خفي من إحداثيات تراكمت في



زواريب اللاوعي ومنحنيات الوعي، والتركيز على ما وراء الحجب، لتمضغها الأعمار، وتشتت أوصال جزيئاتها...

تلكم الذكريات صفحة ألق في خفايا النفس، ومرآة صفاء تحفظ في دفاترها أزمنة الأحداث، وأمكنة التفاصيل... ونبضات عشق لا ينتهي، وخفقات قلوب لا تعرف المستحيل...

إذن هي دفاتر ملونة ربما، تكون هكذا، أو كذلك أو تلكم، وقد تبدو هاكم، فأياً وكيفما ولعلى وربما باتت ماهيته هي بعض البعض منا، وجزء الجزء من وجداننا، وكل الكل من لهفتنا قد تسع العالم على كبره، وربما تضيق على المتر رغم صغره وأقل القليل من بضع السنتيمترات، ... على كل يبقى لها التأثير الفاعل، والدور المؤثر، والخير الأكبر من جمالية المشهد، واحتفالية اللآلئ التي تزخرف البروح ملء القلب، ووسيع الوجيدان، وانسكاب اللجين الصافح الرقراق.



محاولة لإنصافِ جهةِ سوداءَ

🖾 منير محمّد خلف

مَنْ كانَ يتقنُ نايَ غربته يعشُ بطريقة غير التي أهدته للنار القريبة من أناهُ الثانية

سأرى انكساري واضحاً كالدّمع واضحاً كالدّمع كيف يزيخ عن حُلُمي ضباباً ناعساً، حلماً بعيد الحلّم، كيف يعيد كيف يعيد لعين الأسيرة ملحها، ويسيل مشغولاً بآي الوجد في خدّ الصباح،

أتأمّلُ الماضيُ وذاكرةَ الذينَ تعلّقوا بترابهم فأرى المدينةَ عارية

كُلُّ الذين عبرتُهمُ مروا خفافاً مثل أحوالِ السراب ولم أر الأخطاء للا حافية

أتأمّلُ الجهة الجديدة لا أرى غير الذين تكاثروا لا أرى غير الذين تكاثروا مثل الجراد، وكنتُ أوّلَ مَنْ يفكّرُ بالفجيعة والدروب القاضية



وألقى كلّ ذاكرتي على نصفى الذي ضيّعتُهُ قبلُ اكتمال السنبلاتِ السبّع، في هذى البلاد النائية

أوَ كلَّما حاولتُ خارطةٌ لرسم معالم الذات انتصرت على أناها، خنثني وقطفتُ حسرةً ما الغروبُ أرانيَهُ ؟

هل قلتُ عنّي ما يفسر وجهتي نحو المكان لكي يكونَ ملائماً لجهات فقد لم نشم بشمسها معنى الشروق ولم نُكحل سمعنا بالصمت في ظلّ انتظار لا يجيء ولم نجد حبلاً نشد عليه أمتعة الذين ترمّلت دمعات شهقتهم بأبدينا ولم نعثر على أحد

أرى حنبن الذكريات على تخوم القلب، أعرفُ كلَّ مَنْ نظروا إلى غدهم بعين هاويكه

سأراهُمُ

وأرى ندائى كالسراب، يجيء محمولاً إليَّ، وربّما أجدُ الطريقُ مخالفاً بعضي، أرى غيرى تقدّم نحو مأدبتي أرانى مثل حيرته غريباً خائفاً، متخلّفاً عنّي، أرانى مثل قافية تُعبرُ روبُّها حاءَ الحياةِ فأنحني في آخري المنفيَّ هِّ، وأكتفى بقصيدة حُبلى لتأخذني مراعى الصمت نحو الشرق في أقصى الشمال، وألتقي نفسي أرحّبُ بالذينُ رأيتُني فيهم،

كي أحظي بما يأتى به الغيبُ المؤمّلُ كي أراني واضحاً ، في السّر أُطلقُ نهر صمتي حافياً أو عارياً من كلّ ما كنّا نخافُ عليه، ڪم من سامري قد تبراً من ضلالات بأيدينا صنعناها لندرك أننا فينا ابتعدنا عن (أنانا)، كانَ نهرُ الصّمتِ فينا يحفظُ الماءَ النقيُّ على الوجومِ وكنتُ أحملُ عن كبير السّنّ أعباءَ الحياةِ، وعن عجوز بسمة تشَّقُّقُ الأنهارُ منها في الصّخور، وعن صغير ما يلائمُ ضحكة الأنهار كى يعشوشبَ الرّملُ الذبيحُ، ولم نجد في معدن الأرض التي كنّا نظنّ ..

يلبى حنطة الوجه البشوش، ولم نرَ الأحلامُ بعدُ وقد تراءى من يعيد ظلُّ ماء غامضٌ فقبضتُ من أثر الرحيل حرير ضوء باهت النبراتِ، أسعفتُ الكلامَ بما يزيّنُ شكلَ معناهُ المداوي حُيسة القلق المعلّق بين ذاتي وانكساري جئثني أعمى بصيرَ الحزن فانفرطُ النداءُ الحلو وانكسرت مراياه الجديدة ہے بد کانت ترتی حول قامتها الأيائلَ والحمامَ وما تبقّى من نداءاتٍ تهيّئ ما تهيّئ لليالي التالية ؟؟



سبوى الرماد ونكسة في إثر إغلاق الجهات سوى القلوب القاسية

سأمرّبي وأعودُ نحوى طالعاً من كلّ حرف كان يبكي كلّ نهر كان يحكى خضرةً الزّيتون في عيني سماء توقظ النخلات في أرض العراق وتوقظ الخسران في ليل الفراق وكلّ ضوءٍ كانَ يحمى عثمةَ القلبِ الغريب من الفضيحة

ومن خلال بكائيــهُ

من نداء الغيم

للأرض اليباب

قلبي صغيرٌ حالماً بالفجر يأتي كلَّ أغنيةٍ ترتّبُها يدا أمّ عجوز

في الصياح، أداهُ مكتهلاً كأنَّ العمرَ لم يمشِ الهويني قلتُ : يا قلبُ انتظرْ لأرى خيالك في يدي، وأزور نهرك لا تغب عن سفح معرفتي بعذب الحبّ فيك، أنا جديدُك، أنتُ لي .. كن لي قريباً من ندائي لا تبحُ بالأخضر المخبوء فينا، ـ لا تقلُّ للأرض: كونى بحرّ ذاتِكِ، عن مياهك لا تغيبي، واقنتى ـ يا أنت معناي البعيد تأمّلِ الذكري

وكن لي حاجة أخرى،

أكن لك مجدك الأعلى